

ÇEŞİTLİ BÜMKO GÖRÜŞLERİ

- ✓ 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin "Ortak Hükümler" Bölümünde Belirtilen Hükümlerin 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa Tabi Personel Hakkında Uygulanıp Uygulanmayacağı Hk.
- ✓ 1416 Sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanununa Göre Hizmet Değerlendirilmesi Hk.
- ✓ 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 70 inci Maddesinin Uygulanması Hk.
- ✓ 6009 Sayılı Kanunun 52 nci Maddesi İle Eklenen Hükümün Yürürlük Tarihi Hk.
- ✓ Uçakla Seyahatlerde Çeşitli Sebeplerle Ödenen Cezaların Kurum Bütçesinden Karşılanıp Karşılanamayacağı Hk.
- ✓ Yükseköğretim Müdür ve Müdür Yardımcılarının Ders Yüklerine Yönelik Düzenlemelerin Meslek Yüksekokulları Müdür ve Müdür Yardımcılarının Ek Ders Ücretlerinin Hesaplanması Sırasında Dikkate Alınıp Alınmayacağı Hk.
- ✓ Doçent Unvanını Alanların Ek Ders Ücretleri Hk.
- ✓ 5793 Sayılı Kanunun 4 üncü Maddesi İle Yapılan Değişiklik Uyarınca %150 Oranında Katkı Payından Yararlanacak Personel Kapsamına Araştırma Görevlileri İle Uzmanların Dahil Edilip Edilmeyeceği Hk.
- ✓ Döner Sermaye Katkı Payı Hk.
- ✓ Döner Sermaye Gelirlerinden Ek Ödeme Ödenmesi Hk.
- ✓ Fazla Çalışma Ücreti Hk.
- ✓ Fazla Çalışma Ücretinin, İlgililerin Yıllık ve Mazeret İzinleri Sırasında Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ 3843 Sayılı kanunun 12 nci Maddesine Göre Fazla Çalışma Ücreti Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ Faturaların Zamanında Ödenmemesi Nedeniyle Tahakkuk Ettirilen Gecikme Zammının Merkezi Yönetim Bütçesinden Ödenmesi Hk.
- ✓ Fiiilen Eğitim-Öğretime Başlanmayan Yükseköğretim Kurumlarının Kadrolarında Bulunan Öğretim Elemanlarına Geliştirme Ödeneği Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı Maddesinin (b) Bendi Uyarınca Görevlendirilen Öğretim Elemanlarına Geliştirme Ödeneği Ödenmesi Hk.
- ✓ Giyecek Yardımı Hk.
- ✓ Teknik Hizmetler Sınıfında Görevli Olup İmar ve Afet Şube Müdürlüğüne Vekalet Eden Personele, Giyecek Yardımı Yapılıp Yapılmayacağı Hk.
- ✓ Güvenlik Görevlilerine Verilecek Giyecek Yardımı Hk.
- ✓ Hizmet Değerlendirilmesi Hk.
- ✓ Hizmet Değerlendirilmesi Hk.(2)
- ✓ Dekanlık Görevleri Sona Erenlerin Yeni Atama Yapılıncaya Kadar Vekaleten Görevlendirilmeleri Halinde İdari Görev Ödeneği Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ İdari Görevlere Vekaleten Yapılan Atamalarda İdari Görev Ödeneği Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ İdari Görevlere Tedviren Atananlara İdari Görev Ödeneği Verilip Verilemeyeceği Hk.
- ✓ İdari Görevlerde Bulunanlara Döner Sermaye Payı Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ Açıköğretim Fakültesi Danışmanlık Hizmetlerinin Yürütülmesine Yardımcı Olmak Üzere Görevlendirilen Personele, Fazla Çalışma Ücreti Ödenip Ödenmeyeceği Hk.

- ✓ Jüri Ücreti Hk.
- ✓ Kamu Harcamalarında Ek Mali Yükler Hk.
- ✓ Yüksek Lisans Ve Doktora Öğrenimi Yapan Akademik Personele Uygulanacak Kademe İlerlemesi Hk.
- ✓ Mazeret Nedeniyle Sonradan Telafi Edilen Dersler İçin Ödenecek Ek Ders Ücreti Hk.
- ✓ Ortak Eğitim Ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu Maddesinde Yer Alan “Projenin Yürütülmesine İlişkin Her Türlü Gider” Hk.
- ✓ Sınavlarda Görevli Öğretim Elemanlarına Sınav Ücreti Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ Memuriyet Mahalli Dışında Üniversitenin Başka Bir Biriminde Görevlendirilenlere 6245 Sayılı Harcırah Kanunu Uyarınca Sürekli Görev Yolluğu Ödenip Ödenmeyeceği Hk.
- ✓ 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 35 inci Maddesi Uyarınca Geçici Olarak Başka Bir Üniversiteye Tahsis Edilen Araştırma Görevlilerine Sürekli Görev Yolluğunun Hangi Üniversite Tarafından Ödeneceği Hk.
- ✓ Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kapsamında Elde Edilen Gelirler Hk.
- ✓ Süreklilik Arz Eden Hizmetler İçin Yapılan Görevlendirmelerde Sürekli Görev Yolluğu mu / Geçici Görev Yolluğu mu Ödeneceği Hk.
- ✓ Yabancı Uyruklu Personele Aile Yardımı Ödenmesi Hk.
- ✓ Devlet Memurlarına Yapılacak Yemek Yardımı Hk.
- ✓ Yurt Dışında Geçen Hizmet Sürelerinin Değerlendirilmesi Hk.
- ✓ Yükseköğretim Kurulunca Sağlanan Desteklerin Bütçelendirilmesi Hk.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 44516914-115822-34

17/6/2014*5132

Konu : Başlangıç dereceleri

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünde belirtilen hükümlerin 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi Personel Hakkında uygulanıp uygulanmayacağı hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) bölümünde;

“.....

2- Dört yıl süreli yüksek öğrenimi bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan öğretmenlik hizmetinde çalışanlar, Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu mezunları, İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ile uygulamalı Endüstri Sanatları Yüksek Okulu mezunları, Teknik Eğitim Fakültesi (Yüksek Teknik Öğretmen Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, İstanbul Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu) mezunları, öğrenimlerine göre tesbit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,

3-Beş yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenimini bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan eğitim ve öğretim hizmetinde çalışanlar öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,

....

5- Dört yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenim görenlerden tabip, diş tabibi, veteriner hekim, eczacı ile benzeri sağlık bilimleri lisansiyerleri (Hayvan sağlığı dahil) Biyolog unvanına sahip akademik personel giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınırlar.

.....

6-.....

b) Ortaokul ve dengi, lise ve dengi okulların, normal öğrenim süresinden fazla olması halinde, başarılı her öğrenim yılı için bir kademe ilerlemesi uygulanır. Bunlardan teknik öğretim okulları mezunlarına, meslekleri ile ilgili görevlerde çalışmalarını halinde ayrıca bir kademe ilerlemesi daha verilir.

.....

9- Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.

Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”

hükümleri yer almaktadır.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin son fıkrasında;

*“Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş dereceleri (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca **öğrenim niteliğine ve süresine** göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenir.”* denilmektedir.

Bu hükümler uyarınca hizmet değerlendirmesi yapılabilmesi için ilgililerin 657 sayılı Kanunun öğrenim niteliğine ve süresine göre verilmesi öngörülen ilave derece ve kademe ilerlemesine ilişkin hükümlerinin uygulanması gerekmekte, buna karşılık aynı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen 657 sayılı Kanun kapsamında çalışma, belirli hizmet sınıflarında görev alma ve benzeri koşullarda verilmesi öngörülen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin diğer hükümlerinin ise uygulanmasına imkan bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, yükseköğretim kurumlarında yeni göreve başlayan öğretim elemanlarının her birinin durumlarının ayrı ayrı değerlendirilmesi suretiyle 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (A-2, A-3, A-5, A-6/b, A-9) bentleri ile getirilen derece yükselmesi ve kademe ilerlemesine ilişkin hükümlerin öğrenimin niteliği ve süresine ilişkin olması nedeniyle kazanılmış hak aylıklarının tespitinde değerlendirilmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.06-[821.66]
Konu : 1416 sayılı Kanun uyarınca
hizmet değerlendirilmesi

.. / .. /

30/12/2014*11745

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Bilindiği üzere, 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılmak suretiyle söz konusu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilecek öğrencilerin seçim esasları, eğitimlerini başarı ile tamamlayıp yurda döndükten sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere atamalarının ne şekilde yapılacağı gibi hususlar düzenlenmiştir.

Ayrıca, 19/11/2014 tarihli ve 6569 sayılı Kanunun 23 üncü maddesiyle de 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi yeniden değiştirilmiş olup, uygulama birliğinin sağlanması bakımından aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi;

“Bu Kanun uyarınca mecburi hizmet karşılığı yurt dışına gönderilenler öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderildikleri kurumların ilgili kadrolarına atanır.

Millî Eğitim Bakanlığında istihdam edilmek üzere Millî Eğitim Bakanlığı adına ve hesabına bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerden gönderildikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere yurda dönenler, Millî Eğitim Uzmanı kadrolarına atanır.

Bu kişilerin yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamı, Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere, memuriyette geçmiş sayılarak, bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir ve 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin (B) fıkrasında öngörülen çalışma sürelerinin hesabında da dikkate alınır.

Kamu kurum ve kuruluşlarınca staj amacıyla yabancı ülkelere gönderilecek memurlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz.”

şeklinde düzenlenmiş olup bu hüküm ile bu Kanun uyarınca yurt dışına gönderilenlerden yükseköğretim kurumları adına gönderilenlerin adlarına gönderildikleri kurumların ilgili kadrolarına, Millî Eğitim Bakanlığı adına ve hesabına gönderilenlerden gönderildikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra yurda dönenlerin ise Millî Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmaları ve mecburi hizmetlerini atandıkları kurumlarda yerine getirmeleri öngörülmekte, ayrıca yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin

tamamının Milli Eğitim Bakanlığınca belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere memuriyette geçmiş sayılacağı, bu sürelerin kademe ilerlemesine ve derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği belirtilmiş bulunmaktadır.

6528 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile 1416 sayılı Kanuna eklenen geçici 3 üncü madde ile yurt dışına eğitim amacıyla gönderilenlerden öğrenimlerini tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmeye başlayanlar (bu yükümlülüklerini bitirenler dâhil) ile hâlen yurt dışında eğitimlerine devam edenlerin de söz konusu 21 inci madde hükümlerinden yararlandırılması öngörülmüştür.

Ayrıca, anılan Kanun hükümlerine dayanılarak Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan Türk Öğrencilerin Yabancı Ülkelerde Öğrenimleri Hakkında Yönetmelik 2/10/2014 tarihli ve 29137 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan Yönetmeliğin 4 üncü maddesi ile de esas öğrenim; ihtiyaç duyulan hallerde görülen dil, hazırlık veya telafi öğreniminden sonra başlayan öğrenim olarak, dil öğrenimi; yurt içi veya yurt dışında esas öğrenim öncesi Bakanlık marifetiyle düzenlenen yabancı dil kursları olarak, hazırlık öğrenimi; öğrencinin yurt dışında yapacağı esas öğrenime temel oluşturacak ve esas öğrenim göreceği yükseköğretim kurumu tarafından gerekli görülen eğitim olarak tanımlanmıştır. Aynı Yönetmeliğin 21 inci maddesinde, mecburi hizmet karşılığında yurt dışına gönderilenlerin yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamının, Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere, kademe ilerlemesine ve derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği belirtilmiş ve 11 inci maddesinde de bu kapsamda yurt dışına gönderilen öğrencilerin yurt dışında normal öğretim süreleri ile yapılabilecek süre uzatımlarına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Yukarıda belirtilen mevzuat çerçevesinde yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanı ihtiyacını karşılamak üzere 1416 sayılı Kanun Kapsamında lisansüstü öğrenim amacıyla yurt dışına gönderilenlerden öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderildikleri yükseköğretim kurumlarının kadrolarına atanmalar hakkında aşağıda belirtilen şekilde işlem yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinde öğretim üyelerinden; profesörlerin birinci derecenin, doçentlerin üçüncü derecenin, yardımcı doçentlerin beşinci derecenin, ilk kademe aylığını bu kadrolara atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren alacakları belirtilmiş, aynı maddenin son fıkrasında da; öğretim görevlileri, okutmanlar, araştırma görevlileri, uzman, çevirici ve eğitim- öğretim planlamacılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenmesi öngörülmüştür.

Buna göre, belirtilen kapsamda bulunan öğretim elemanlarının Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamının memuriyette geçmiş sayılarak bu sürelerin, ilgililerin kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilmesi ve görev aylık derecelerinin de kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınarak belirlenmesi gerekmektedir.

Ancak bu durumda görev aylıklarının öğretim üyeleri ve öğretim yardımcıları olarak ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede durum;

I) Öğretim üyeleri açısından değerlendirildiğinde;

2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde öğretim üyelerinin görev aylıkları itibarıyla atanacakları dereceler belirlenmiş ve bu şekilde üst dereceye atanan öğretim üyelerinin bu dereceleri kazanılmış hak olarak aldıktan sonra geçirecekleri her yıl için bir kademe ilerlemesinden yararlanacakları, ayrıca aynı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci paragrafında da, öğretim üyelerinden 3 üncü maddenin (A) bendinde gösterilen kadrolara atandıkları tarihte kazanılmış hak aylık dereceleri giriş derecelerinin üzerinde olanlar ile bu kadrolara derece yükselmesi suretiyle ulaşanlar hakkında 657 sayılı Kanunun 161 inci maddesi hükmünün uygulanacağı ve kazanılmış hak aylıkları başlangıç derecelerinin ileri kademelerine gelenlerin aylıklarının bu kademeler üzerinden ödeneceği belirtilmiştir.

Belirtilen hükümler uyarınca 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi hükmü gereğince kazanılmış hak aylıkları yükseltilecek öğretim üyelerinin söz konusu işlem nedeniyle kazanılmış hak aylıklarının görev aylıklarının üstünde bir dereceye ulaşması halinde unvanları itibarıyla derecelerine uygun atanabilecekleri bir kadronun bulunması halinde 2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (A) bendinin son fıkrası uyarınca üst dereceye atanmaları, atanabilecekleri bir kadronun bulunmaması halinde buldukları derecelerde kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle işlem tesis edilmesi, aylıklarının da anılan Kanunun 4 üncü maddesi hükümleri dikkate alınarak ödenmesi gerekmektedir.

II) Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarını açısından değerlendirildiğinde;

Söz konusu 3 üncü maddenin son fıkrasında, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirleneceği belirtilmiştir.

Anılan maddede, ilgililerin görev aylık derecelerinin ne şekilde tespit edileceği açık bir şekilde düzenlenmekle birlikte, kazanılmış hak aylık derecelerinin 657 sayılı Kanunda yer alan bazı hükümlerle sınırlı tutulmak suretiyle söz konusu Kanuna atıf yapılmak suretiyle düzenlenmesi öngörülmüştür.

Buna göre, bu kapsamdaki öğretim elemanlarının görev aylıklarının, (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenimin niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenmesinin öngörülmüş olması nedeniyle bunun dışında görev aylığının belirlenmesinde herhangi bir unsurun dikkate alınmasına imkan bulunmamaktadır.

Buna karşılık, 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi ile Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirilen sürelerin tamamının, memuriyette geçmiş sayılacağı ve bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği yönünde özel bir düzenleme yapılmıştır.

Buna göre, 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi gereğince belirtilen kapsamda bulunan öğretim elemanlarının kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin ilerletilmesi gerektiğinden ve görev aylık derecelerinin de kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınmak

suretiyle belirlenmesi öngörüldüğünden, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcıları açısından söz konusu sürelerin öncelikle kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilmesi ve bu değerlendirme sonucu oluşan kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınarak görev aylıklarının belirlenmesi gerekmektedir.

III- Kapsama dahil bulunan tüm öğretim elemanları açısından;

İlgililerin kazanılmış hak aylıklarında ve görev aylıklarında yukarıda belirtildiği şekilde yapılacak değerlendirme işleminde Milli Eğitim Bakanlığınca yürürlüğe konulan söz konusu Yönetmelikte tanımlanan **esas öğrenim sürelerinin** dikkate alınması gerekmektedir.

Ayrıca, 1416 sayılı Kanununun 21 inci maddesi uyarınca ilgililerin kazanılmış hak aylıklarında ve görev aylıklarında yapılan hizmet değerlendirmeleri sonucunda ulaşılan derece ve kademelere ilişkin aylık ve mali hakların ise söz konusu maddenin yürürlüğe girdiği 14/03/2014 tarihinde görevde bulunanlar açısından anılan tarihi takibeden aybaşı olan 15/3/2014 tarihinden itibaren ödenmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve uygulama birliğinin sağlanması bakımından yukarıda belirtilen Bakanlığımız görüşünün yükseköğretim kurumlarına duyurulmasını rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115826-35

Konu : Geliştirme Ödeneği

31/05/2013*5098

NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Personel Daire Başkanlığı)

İlgi : 29/3/2013 tarihli ve 36204682-903-07-02/4232 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz Veterinerlik Fakültesinde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinin (b) bendi uyarınca kuruluş çalışmalarına katılmak üzere görevlendirilen Prof. Dr.'ya geliştirme ödeneği ödenmesi hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinde;

“ a) Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim yardımcıları bağlı buldukları fakülte veya yüksekokulda haftalık ders yükünü dolduramadıkları takdirde, kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yükünü doldurmak üzere rektör tarafından görevlendirilebilirler. Ders yükü içindeki çalışmalar karşılığında ek ders ücreti ödenmez. Haftalık ders yükünün üstünde başka bir yükseköğretim kurumunda görevlendirilen öğretim elemanlarına görev aldıkları kurum bütçesinden ek ders ücreti ödenir.

b) Öğretim üyeleri, ihtiyacı olan üniversitenin isteği ve kendi arzusu üzerine ve ilgili yönetim kurullarının görüşü, rektörün önerisi ile Yükseköğretim Kurulu tarafından, istekte bulunan üniversitenin birimlerinde en az bir eğitim-öğretim yılı için görevlendirilebilirler. Bu şekilde görevlendirilenlerin kadroları beş yıl süre ile saklı tutulur. Açık bulunan bir öğretim üyeliği kadrosuna yapılacak atamada adayların niteliklerinde eşitlik olduğu durumlarda gelişmekte olan bölgelerdeki yükseköğretim kurumlarında toplam en az beş yıl bu şekilde veya kadrolu olarak hizmet yapan öğretim üyelerine öncelik verilir.”

hükümlerine yer verilmek suretiyle yükseköğretim kurumları arasında yardımlaşma hükümleri düzenlenmekte ve madde bir bütün olarak incelendiğinde;

- (a) bendi uyarınca yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim elemanlarının **kendi yükseköğretim kurumlarında ders yüklerini dolduramadıkları takdirde** ders vermek üzere kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yüklerini doldurmak üzere görevlendirilebilmelerine,

- (b) bendi uyarınca ise, **bir üniversitenin öğretim üyelerinin; ihtiyacı olan başka yükseköğretim kurumlarında eğitim-öğretiminin aksamaması bakımından**, kadrolarının bulunduğu üniversiteden başka bir üniversitede görevlendirilebilmelerine,

imkan sağlandığı görülmektedir.

Bu çerçevede, bir üniversitede ihtiyaç nedeniyle söz konusu 40 ıncı maddenin (b) fıkrası kapsamında görevlendirilen öğretim elemanlarının kadroları görevlendirildikleri

üniversitelerde bulunmadığından aynı üniversiteler tarafından ders vermek üzere 40 ıncı maddesinin (a) fıkrası kapsamında görevlendirmeleri de mümkün bulunmamaktadır.

Dolayısıyla ilgi yazınızda belirtilen adı geçene yapılacak geliştirme ödeneğinin hesaplanmasında 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddenin (b) fıkrası kapsamında yapılan görevlendirmelerde uygulanan prosedürün dikkate alınması gerekmektedir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 14 üncü maddesine dayanılarak 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar” ve bu Karara ekli cetvelde, geliştirme ödeneği hesaplanmasında ilgililerin almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutara uygulanacak oranlar; yerleşim yerleri esas alınmak suretiyle mevcut il ve ilçeler itibarıyla belirlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinde de geliştirme ödeneğinin; bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara ve 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (b) fıkrası uyarınca diğer yükseköğretim kurumlarında görevlendirilenlere **görevin yapıldığı yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler için** ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden fiilen görev yaptıkları sürece ödeneceği belirtilmekte ve maddenin son fıkrasında da,

“Bu Karara ekli cetvelde geliştirme ödeneği ödenmesi öngörülen yerlerde yeni kurulan yükseköğretim kurumlarının fiilen eğitim-öğretim faaliyetine başlamamış olması durumunda bu yerlerdeki yükseköğretim kurumları için belirlenmiş geliştirme ödeneği, söz konusu yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretime başlaması konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından izin verilmiş olması kaydıyla ve fiilen eğitim-öğretime başlanıncaya kadar sadece rektör, dekan, yüksekokul müdürü, enstitü müdürü ve konservatuar müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına ödenir.”

hükmüne yer verilmek suretiyle fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yükseköğretim kurumlarında geliştirme ödeneğinin kimlere ödeneceği hususunda düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

Bu çerçevede, kadrosu başka üniversitede olan ve üniversiteniz Veterinerlik Fakültesinde 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (b) fıkrası uyarınca görevlendirilen adı geçenin, söz konusu görevlendirme sonucunda görevin yapıldığı yükseköğretim kurumu itibarıyla geliştirme ödeneğinden yararlandırılması gerekmektedir birlikte, ilgilinin görev yaptığı yükseköğretim kurumunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olduğundan ve aynı zamanda adı geçen görevi itibarıyla fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yerlerde geliştirme ödeneği verilmesi öngörülenler arasında sayılmadığından ilgiliye, görevlendirildiği yükseköğretim kurumunun bulunduğu yer itibarıyla geliştirme ödeneği ödenmesine imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.05-[821-79]-648
Konu : 2547 sayılı Kanunun
geçici 70 inci maddesi

21/01/2015

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda tıp fakültesinde görev yapmakta olan öğretim üyelerinden mesleğini serbest icra etmekte olanlara yönelik olarak 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun geçici 70 inci maddesinin uygulanmasında tereddüde düşüldüğü belirtilmek suretiyle Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 26/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiş olan geçici 70 inci maddesinde;

"Tabip, dış tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan öğretim üyelerinden, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mesai saatleri dışında serbest meslek faaliyetinde bulunmakta veya özel sağlık kuruluşlarında çalışmakta olanlara, bu faaliyetlerini sona erdirinceye kadar üniversite ödeneği ve ek ödeme ödenmez. Bunlardan belirtilen faaliyetlerini sona erdirmek isteyenler, 31/12/2014 tarihine kadar bu konudaki iradelerini görevli oldukları kurum yönetimlerine bildirirler ve bunların en geç 31/5/2015 tarihine kadar bu faaliyetleri sona ermiş sayılır ve çalışma uygunluk belgesi veya izni iptal edilir. Bu süre içinde mali hakları ve ek ödemeleri tam olarak ödenmeye devam olunur. Bu madde kapsamında bulunan öğretim üyelerinden belirtilen faaliyetlerinden dolayı görevi kötüye kullandıkları yargı kararı ile tespit edilenlerin, genel hükümlere göre sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla, serbest meslek veya özel sağlık kuruluşlarında çalışma uygunluk belgesi veya izni iptal edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Söz konusu düzenleme ile tabip, dış tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan öğretim üyelerinden 26/11/2014 tarihi itibarıyla mesai saatleri dışında serbest meslek faaliyetlerinde bulunmakta veya özel sağlık kuruluşlarında çalışmakta olanların bu faaliyet veya çalışmalarını sona erdireceklerine dair iradelerini 31/12/2014 tarihinde kadar görevli oldukları kurum yönetimlerine bildirmeleri ve bu şekilde bildirimde bulunanların mali haklarının ve ek ödemelerinin 31/5/2015 tarihine kadar ödenmeye devam edilmesi öngörülmüş bulunmaktadır.

Bu itibarla, tıp fakültesinde görev yapmakta olan öğretim üyelerinden mesleğini serbest olarak icra etmeye devam edenlere 26/11/2014 tarihinden itibaren üniversite ödeneği ve ek ödemenin ödenmemesi, 31/12/2014 tarihine kadar bu faaliyetlerini sona erdireceklerine dair bildirimde bulunanlara ise 26/11/2014-31/5/2015 tarihleri arasındaki dönem için üniversite ödeneği ve ek ödemelerin ödenmeye devam edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115460-160
Konu : Fazla çalışma ücreti

25.01.12* 763

AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 03/11/2011 tarihli ve B.30.2.AEÜ.0.65.01.00/524/4754 sayılı yazı.

İlgi yazınızın incelenmesinden, idari personele 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Kanunun 12 inci maddesine göre fazla çalışma ücreti ödenip ödenmeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının (n) bendi ile yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personele yasal çalışma saatleri sonrasındaki fiili çalışmaları karşılığında öngörölmüş çalışma ücretine ilişkin hüküm 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak sözkonusu 666 Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 15 inci maddesiyle de anılan fazla çalışma ücretine ilişkin hükmün uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam olunması hüküm altına alınmıştır.

Bu bağlamda, uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam edilecek olan 3843 sayılı Kanunun 12 inci maddesinde, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personelin yasal çalışma saati bitiminden sonra fiilen yaptıkları fazla çalışma süreleri için saat ücreti ödeneceği, yapılacak fazla çalışmanın aylık saati ile ödenecek ücretin miktarının Bakanlar Kurulu Kararı ile belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Sözkonusu hüküm gereğince çıkarılan 31/3/1994 tarih ve 94/5593 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Kararın 2 nci maddesinde, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personele yasal çalışma saati bitiminden sonra fiilen yaptıkları fazla çalışma süreleri için ayda 100 saati geçmemek üzere mali yılı bütçe kanununun (K) cetveli ile belirlenen saat başı fazla çalışma ücretinin üç katı olarak ödeneceği karara bağlanmış bulunmaktadır.

Bu itibarla, 3843 sayılı Kanun uyarınca yürürlüğe konulan 94/5593 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli "Karar"ın 2 inci maddesine göre, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapılan birimlerinde görevlendirilen idari personele, yasal çalışma saati bitiminden sonra ikinci öğretimle ilgili olmak kaydıyla fiilen yaptıkları fazla çalışma için fazla çalışma ücreti ödenmesi gerekmektedir. Gerek Kanun hükmünde ve gerekse Bakanlar Kurulu Kararında atama ve kadro kaydı getirilmemiş, görevlendirme yeterli sayılmıştır.

Buna göre; idari personele sözkonusu hükümler uyarınca fazla çalışma ücreti ödenebilmesi için;

- a) İkinci öğretim yapılan birimlerde görevlendirme,
- b) Yasal çalışma saatlerinin bitiminden sonra ikinci öğretime yönelik olarak fiilen fazla çalışma gerçekleştirme,

olmak üzere iki şartın birarada aranması gerekmektedir.

Ayrıca, "ikinci öğretim yapılan birimlerde görevlendirme" ibaresinin, ikinci öğretimle ilgili işlerde görevlendirme olarak anlaşılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Örnek: İkinci öğretim öğrencilerinin faydalanmasını temin için kütüphanenin mesai saatleri dışında açık tutulması halinde kütüphane memuruna, mesai saatleri dışına taşan ikinci öğretim süresince meydana gelebilecek elektrik arızalarını gidermek üzere bekletilen elektrik teknisyenine, ikinci öğretim öğrencilerinin not-kayıt gibi işlemlerini mesai saatleri dışında sürdüren öğrenci işleri personeline, aynı öğrencilerin mesai saatleri dışındaki kültürel ve sportif faaliyetlerine bizzat katılan, ilaç verme ve muayene işlemlerini yürüten personele fazla mesai ücreti ödenmesi mümkün görülmektedir.

Diğer taraftan ikinci öğretimle ilgili olsa dahi mesai saatleri içerisinde yürütülen görevler için ise fazla mesai ücreti ödenmesi imkanı bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

JH 25/01

Bakan a.

L. İlhan HATİPOĞLU
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdürü

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115830-102
Konu :

26.10.2010*15602

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 03/09/2010 tarihli ve 3511 sayılı yazı.

İlgi yazının incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin (g) fıkrasına 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanunun 52 nci maddesi ile eklenen hükmün yürürlük tarihine ilişkin olarak Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi; 5947 sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 5 inci maddesiyle değiştirilmiş ve 20 nci maddesi ile de (c) bendinin (2) numaralı alt bendinin son paragrafı hariç olmak üzere maddenin yayımı tarihinden bir yıl sonra tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiş olup, söz konusu düzenleme 30/1/2011 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Diğer taraftan, 6009 sayılı Kanunun 52 nci maddesinde;

“ 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin (g) fıkrasına ikinci paragraf olarak aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Bu madde uyarınca 2914 sayılı Kanuna tabi personele yapılan ödemeler, (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar haricindeki personel açısından, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının uygulanmasında dikkate alınmaz.””

hükmüne yer verilmiştir.

Her iki düzenlemenin de incelenmesinden görüleceği üzere, her ne kadar 6009 sayılı Kanunun 62 nci maddesinde bu Kanun hükümlerinin yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmekte ise de; söz konusu değişikliğin 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin bazı hükümlerinin değiştirilmesi suretiyle yapıldığı ve bu maddenin 30/1/2011 tarihinde yürürlüğe gireceği dikkate alındığında, henüz yürürlüğe girmemiş olan bir düzenlemeden önce, değişiklik yapan mevzuatın yürürlüğe giremeyeceği tabiidir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115460-70

26/3/2007*5526

Konu : Fazla çalışma Ücreti

KAFKAS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 30/1/2007 tarihli ve B.30.2.KAÜ.0.70.82.00/53 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, Üniversiteniz Artvin Meslek Yüksekokulu'nca Açıköğretim Fakültesi danışmanlık hizmetlerinin yürütülmesine yardımcı olmak üzere görevlendirilen personele, ayrıca ikili öğretimden dolayı fazla çalışma ücreti ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2007 Yılı Merkezi Bütçe Kanununa bağlı "K-Cetveli" nin III- Fazla Çalışma Ücreti Başlıklı bölümünün A/2-f sırasında;

"Anadolu Üniversitesi dışındaki diğer yükseköğretim kurumları kadrolarında görev yapan personelden, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesince düzenlenen akademik danışmanlık ve yüzyüze eğitim hizmetlerinin yürütülmesine yardımcı olmak üzere normal çalışma saatleri dışında görevlendirilen ve fiilen görev yapanlara, Anadolu Üniversitesinin talebi üzerine yıllık olarak Maliye Bakanlığınca tespit edilecek azami fazla mesai saatleri içinde kalınmak ve Anadolu Üniversitesi tarafından açıköğretim programı uygulayan yükseköğretim kurumlarına aktarılan öğrenci katkı paylarından ödenmek şartıyla ve her bir personel için ayda 60 saati aşmamak üzere yapılacaktır"

ödeme yapılacağı belirtilmektedir.

Diğer taraftan, 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde, ikinci öğretimde ödenecek fazla çalışma ücretinin tarifi yapılmış ve aynı Kanunun 12 nci maddesinde de yapılacak fazla çalışmanın aylık saati ile ödenecek ücretin miktarının Bakanlar Kurulu Kararı ile belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Ancak, 2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı "K-Cetveli"nin (A) fıkrasının 5 numaralı bendinde;

"Her ne suretle olursa olsun, özel kanunlarına göre fazla çalışma ücreti alanlara, yukarıdaki hükümlere göre fazla çalışma ücreti ödenmez."

denilmektedir.

Dolayısıyla, 3843 sayılı Kanun uyarınca fazla çalışma ücreti ödenen personele ayrıca Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu uyarınca fazla çalışma ücreti ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.15.115835-42
KONU : İdari Görev Ödenegi-Ek Ders

12.01.99* 345

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İLGİ : 03.12.1998 tarih ve B.30.2.YIL.0.70.73.00/1639-2740 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızın incelenmesinden, dekanlık veya dekan yardımcılığı görevleri sona erenlerin, yeni atama yapılncaya kadar bu görevler için vekaleten görevlendirilmeleri halinde kendilerine idari görev ödeneği ödenip ödenemeyeceği ve bu şekildeki vekalet görevinin mecburi ders yükünün tespitinde dikkate alınıp alınamayacağı hususlarında tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ncı maddesinin (a) bendinde; dekanın, üniversite içinden veya dışından rektörün önereceği üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulu tarafından üç yıllık süre için seçilip normal usul ile atanacağı, süresi biten dekanın yeniden atanabileceği, dekanın kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki kişiyi dekan yardımcısı olarak seçeceği, dekan yardımcılarının en çok üç yıl için atanacağı ve dekana görevi başında olmadığı zaman yardımcılardan birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni dekan atanacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, bir fakülteye dekan atanması mevcut dekanın görev süresinin dolması veya görevden alınması yada bir fakülteye ilk defa dekan atanıyor olması halinde gerçekleşmektedir. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ncı maddesinin yukarıda belirtilen hükümleri uyarınca da bu atamanın normal usulle yapılması ve ancak atanmış bulunan dekanın görevi başında olmaması halinde dekan yardımcılardan birinin en çok altı aya kadar bu görevi vekaleten yürütmesi mümkün bulunmakta olup, belirtilen bu durum haricinde vekaleten dekan atanmasına imkan bulunmamaktadır.

Ayrıca, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 20 nci ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 62 ncı maddesi dikkate alınarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa başvurulması halinde de hem bu hususun 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ncı maddesinde düzenlenmiş olması hem de 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 86 ncı maddesinde vekalet edilecek göreve ait dolu ya da boş mutlaka bir kadronun bulunması koşulu getirilmiş iken, yükseköğretim kurumlarında "Dekan" veya "Dekan Yardımcısı" unvanı ile ihdas edilmiş bir kadronun mevcut olmaması sebebiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu dikkate alınarak vekaleten atama yapılması imkanı da bulunmamaktadır.

2/12/98

Öte yandan, 2547 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinde vekaleten dekan yardımcısı görevlendirilmesine ilişkin bir hükme yer verilmediği ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 86 ncı maddesinde vekalet için dolu ya da boş bir karonun mevcudiyeti arandığı dikkate alındığında dekan yardımcılığı görevinin de vekaleten yürütülmesinin mümkün olmadığı görülmektedir.

Bu itibarla, dekan ve dekan yardımcılığı görevi sona erenlerin aynı görevleri vekaleten yürütmelerine ve kendilerine 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 13 üncü maddesinde bu görevler için öngörölmüş olan idari görev ödeneğinin ödenmesine imkan bulunmamaktadır. Ancak, anılan görevlerin zorunlu hallerde ve herhangi bir ödemede bulunmamak kaydıyla tedviren yürütülmesi mümkün bulunmaktadır.

Diğer taraftan, ilgililerin dekan veya dekan yardımcılığı görevlerinin sona ermiş olması ve yukarıda belirtilen görüşümüz çerçevesinde bu görevleri vekaleten yürütmelerinin de mümkün olmaması sebebiyle, mecburi ders yükleri hakkında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesinin (g) fıkrasının uygulanması da mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.


Bakan a.

Dünya Bankası
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdürü

Tarih	Memut	Saf	İş
21 12 98			Önder İnce Du
22 12 98			C. Filizler Du
06 01 99			avayb. j. Du

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı :B.07.0.BMK.0.15-115458-79

Konu :Yiyecek Yardımı

01.07.09*8210

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
(Tarım Reformu Genel Müdürlüğü Strateji Geliştirme Müdürlüğüne)

İlgi : 20/05/2009 tarihli ve B.12.1.TRG.065.03.840-253/2415 sayılı yazı.

İlgi yazının incelenmesinden, Devlet memurlarına yapılacak yemek yardımı hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 212 inci maddesi uyarınca hazırlanarak 19/11/1986 tarihli ve 86/11220 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinde, Devlet memurlarının yiyecek yardımından hangi hallerde, ne şekilde faydalanacakları ve yardımın uygulanması ile ilgili esaslar düzenlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Yönetmeliğin 3 üncü maddesinde, yemek yardımının yemek verme şeklinde yapılacağı ve bu yardım karşılığında nakden bir ödemede bulunulmayacağı, 4 üncü maddesinde, yiyecek yardımının gerektirdiği giderlerin yemek maliyetlerinin yarısını aşmamak üzere, bu Yönetmelik kapsamına dahil memur kadrosu adedine göre kurum bütçelerine konulacak ödeneklerle karşılanacağı, 5 inci maddesinde ise, kurum bütçelerine yiyecek yardımı karşılığı olarak konulan ödeneğin, memurlara yemek vermek üzere kurulan yemek servisi, yardım sandığı, dernek veya bu mahiyetteki kuruluşa ödeneceği ve yemek servisinin, yiyecek yardımından faydalanabilecek **personel sayısının asgari 50 olması** ve yemekhane için elverişli yer bulunması şartıyla atamaya yetkili amirin onayı ile kurulacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

Buna göre, memurlarına yemek yardımında bulunmak isteyen kurum ve kuruluşların, personelinin yeterli sayıda olmaması veya uygun yer bulunmayışı gibi sebeplerle yemekhanelerinde sağlayamadıkları öğle yemeklerini, kurum bütçesine bu amaçla konulan ödeneğin yemek servisinden faydalandıkları kurumun bu amaçla açılmış bulunan hesabına aktarılması ve 14/01/2009 tarihli ve 27110 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan (3) Sıra No'lu 2009 Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliğinde yer alan esaslar çerçevesinde bedeli alınması kaydıyla yemek servisi bulunan kurumların yemekhanelerinden karşılamaları, mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.07-[821.84]-8156
Konu : Doçent Unvanını Alanların Ek Ders Ücretleri

03/10/2016

GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 09/11/2015 tarihli ve 94389409-46-3134 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile doçent unvanını almış ancak doçent kadrosuna atanmamış olan ve araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlara ek ders ücreti ödenip ödenmeyeceği, ödenmesi durumunda zorunlu ders yüklerinin ne olacağı ve hangi göstergeler esas alınarak ödeme yapılacağı, yardımcı doçent kadrosunda bulunanlara ise ek ders ücretlerinin ödenmesinde hangi göstergelerin esas alınacağı hakkında tereddüde düşüldüğü belirtilerek Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin (A) bendinde, öğretim üyelerinin başlangıç dereceleri ve buna göre hak kazanacakları aylık konusu düzenlenmiştir. Anılan maddede, profesörlerin profesör, doçentlerin doçent, yardımcı doçentlerin de yardımcı doçent kadrosuna atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren kendileri için öngörülen derecenin ilk kademe aylığını alacakları hükme bağlanmıştır.

2914 sayılı Kanunda öğretim elemanlarının aylık ve diğer hakları genel olarak atandıkları kadro derecelerine göre belirlendiğinden ilgililerin unvanları için öngörülen haklardan yararlanabilmeleri için durumlarına uygun kadrolara atanmaları gerekmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun ek ders ücreti başlıklı 11 inci maddesinde yükseköğretim kurumlarında akademik faaliyetler çerçevesinde yapılacak ek ders ücreti ödemelerinin kimlere, hangi tutarlarda ve ne şekilde yapılacağına ilişkin temel esaslar belirlenmiş ve söz konusu 11 inci madde uyarınca “Ders Yükü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar” yürürlüğe konulmuştur.

Ayrıca, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesinde de haftalık zorunlu ders yükünün öğretim üyeleri için en az on saat, öğretim görevlileri ile okutmanlar için en az oniki saat olduğu belirtilmiştir.

Yükseköğretim Genel Kurulunun 18/5/2016 tarihli ve 10 numaralı oturumunda alınan Genel Kurul Kararında da;

"....

a) Aylıkları karşılığında kadro unvanının gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri kaydıyla araştırma görevlisi, uzman, eğitim öğretim planlamacısı ve çevirici kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanları ile öğretim görevlisi ve okutman kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının maaş karşılığı haftalık zorunlu ders yüklerinin 10 saat olarak belirlenmesine ve haftalık 10 saat üzerindeki

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (sYuzdp-w159dE-JRQOB8-9uIdr6-TaOZBf3n) kodunu yazınız.

ders yükleri için doçent ek göstergesi üzerinden ek ders ücreti almalarına,

b) Yardımcı doçent kadrosunda bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının haftalık 10 saat üzerindeki ders yükleri için doçent ek göstergesi üzerinden ek ders ücreti almalarına,

karar verildi."

denilmek suretiyle doçent unvanına sahip olan ancak doçent kadrosunda bulunmayan öğretim elemanlarının zorunlu ders yükleri ve ek ders ücreti ödemelerinin doçent kadrosunda olanlar gibi uygulanması gerektiği yönünde karar alınmıştır.

Bu itibarla, doçent unvanını almış ancak doçent kadrosuna atanmamış araştırma görevlisi ve yardımcı doçent kadrosunda bulunanların aylık ve diğer mali haklarının atanmış oldukları kadrolar dikkate alınarak ödenmesi, buna karşılık ders vermeleri halinde, öncelikle doçent unvanı için öngörülen haftada asgari on saat zorunlu ders yükü düşüldükten sonra 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinde yine doçent unvanı için öngörülen gösterge esas alınarak ek ders ücreti ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

(e-İmzalıdır)

Hakan AY

Bakan a.

Genel Müdür

EK: Yükseköğretim Genel Kurul Kararı (1 Sayfa)

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (sYuzdp-w159dE-JRQOB8-9uIdr6-TaOZBf3n) kodunu yazınız.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115830-176

Konu: Ek ödeme

12.01.2012*373

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 3/1/2011 tarihli ve B.30.0.SGB.0.00.00.01/32-539 sayılı yazınız.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile çeşitli adlar altında yapılan ilave ödemeler kaldırılmış ve yerine tek bir ek ödeme getirilmiş, ancak yükseköğretim kurumlarının 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları kapsamında ek ödeme yapılan personeline söz konusu madde hükümlerine göre ödeme yapılmaya devam olunacağı hüküm altına alınmış, ancak söz konusu 58 inci madde hükümlerine göre personele her ay yapılacak ödemelerin net tutarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev veya pozisyon unvanları için ödenmesi öngörülen net ek ödeme tutarından az olamayacağı öngörülmüştür.

Ayrıca, söz konusu Kanun Hükmünde Kararname ile 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinde de yapılan düzenlemeler kapsamında yükseköğretim kurumlarının söz konusu (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar dışındaki memurları ile sözleşmeli personeline sadece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında ek ödeme yapılması öngörülmüştür.

Bu kapsamda, konuya ilişkin olarak 161 Seri Nolu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinde yapılan açıklamalara ilave olarak aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

1) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin (f) fıkrasında; rektör, rektör yardımcısı ve genel sekreterlere üniversite yönetim kurulunun uygun gördüğü birimin, döner sermaye gelirinin elde edildiği birimlerin dekan, başhekim, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılarının görev yaptıkları birimin, döner sermaye gelirlerinden yönetici payı olarak ayrılan tutardan gelir getirici katkılarının bakılmaksızın ek ödeme yapılması öngörülmüş ve aynı fıkroda bu kapsamda bulunan yöneticilere, mesai saatleri içerisinde verdikleri mesleki hizmetlerinden dolayı ayrıca ek ödeme yapılmayacağı belirtilmiştir.

666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin (f) fıkrasıyla, 58 inci maddenin (h) fıkrasının üçüncü paragrafı değiştirilerek;

“ Üniversitelerin (c) ve (f) fıkraları kapsamındaki personeline bu madde uyarınca her ay yapılacak ek ödemenin net tutarı, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev unvanı veya pozisyon unvanı itibarıyla belirlenmiş olan ek ödemenin net tutarından az olamaz. Bu kapsamda ek ödemedен yararlanılan personele, ayrıca 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca ödeme yapılmaz.”

hükmüne yer verilmek suretiyle, daha önce sadece (c) fıkrası kapsamında bulunan personele yönelik yürütülen uygulama kapsamına (f) bendi kapsamında bulunan yöneticiler de dahil edilmiştir.

Buna göre, 1/3/2006 tarihinden önce kurulan üniversitelerde, **döner sermaye gelirinin elde edildiği birimlerin** dekan, başhekim ve enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara görev yaptıkları birimin döner sermaye gelirlerinden yönetici payı olarak ayrılan tutardan gelir getirici katkılarına bakılmaksızın ek ödeme yapılmasının öngörülmesi, buna karşılık 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 9 uncu maddede 2547 sayılı Kanunun **58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları kapsamında döner sermayeden ek ödeme yapılan personele** söz konusu 58 inci maddeye göre ödeme yapılmaya devam olunacağı ve bunlara sözü edilen ek 9 uncu maddeye göre ayrıca ek ödeme yapılmayacağı öngörülmüş olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, döner sermaye geliri elde edilmeyen birimler tarafından 58 inci madde uyarınca herhangi bir şekilde ek ödeme yapılması söz konusu olamayacaktır.

Dolayısıyla söz konusu 58 inci maddenin (c) fıkrası kapsamı dışındaki döner sermaye geliri elde edilmeyen birimlerin dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödeme yapılmadığı sürece ve sadece bu durumda bulunanlara münhasır olmak üzere 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca özel bütçeden ek ödeme yapılması gerekmektedir.

2) 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (g) bendiyle 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere söz konusu 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli)” ibaresi yürürlükten kaldırılmak suretiyle, sözü edilen birimlerin kadrolarında bulunan memurlar ile sözleşmeli personelin söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödmeden yararlanan personel kapsamı dışına çıkarılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Buna göre, Bakanlığımıza bağlı döner sermaye saymanlıkları ile yükseköğretim kurumlarının döner sermaye işletme müdürlüklerinin kadro veya pozisyonlarında bulunan personeline; söz konusu (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar dışındaki memurlar ve sözleşmeli personeliyle aynı şekilde uygulama yapılması gerekmekte ve dolayısıyla ilgililere sadece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında aylıklarının ödendiği bütçeden ek ödeme yapılması gerekmektedir. Ancak yükseköğretim kurumlarının döner sermaye işletme müdürlüklerinin kadro veya pozisyonlarında bulunan personeli de dahil olmak üzere hizmetine ihtiyaç duyulması nedeniyle 2547 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin (b) fıkrasının (4) numaralı bendi uyarınca anılan Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasında belirtilen birimlerinde görevlendirilen personeline ise söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödeme yapılması ve ilgililerin bu görevlendirme işlemleri devam ettiği sürece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında ek ödeme yapılmaması gerekmektedir.

Bilgileri ile uygulama birliğinin sağlanması bakımında yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115830-51
Konu : Döner Sermaye Katkı Payı

02.12.2008*20084

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin uygulanmasına ilişkin olarak Bakanlığımızca hazırlanan 18 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinin 15 inci maddesinin iptaline yönelik Danıştay Sekizinci Dairesinin 27/03/2007 tarihli ve E.N: 2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararının uygulanması ile ilgili olarak tereddüte düşüldüğü belirtilmek suretiyle Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 31/7/2003 tarihli ve 4969 sayılı Kanunun 12 nci ve 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddeleriyle değişik 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında yer alan;

“Her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasılatının en az % 35'i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli öğretim elemanları ve aynı birimlerde görevli 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) arasında katkıları da dikkate alınmak suretiyle paylaşılır...”

hükmü gereğince, döner sermaye payının ödenebilmesi için personelin, döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olması ve katkısının bulunması gerekmektedir.

Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüleri ile bunlara bağlı birimlerde faaliyette bulunan döner sermaye işletmelerinin birleştirilerek tek döner sermaye işletmesi haline dönüştürülmesi ve 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (a) fıkrasında, 4969 sayılı Kanunun 12 nci ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddeleriyle yapılan değişiklikler nedeniyle döner sermaye payının dağıtımında oluşan tereddütlerin giderilmesi ve uygulamada birliğin sağlanması amacıyla söz konusu maddenin temel ilkesinin personelin katkısını esas alması hususu da gözetilerek, Bakanlığımızca 18 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliği hazırlanmış ve bu Tebliğ 09/07/2005 tarihli ve 25870 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış bulunmaktadır.

Anayasa'dan başlamak üzere tüm hukuksal düzenlemeler ve düzenleyici işlemler, kendilerinden daha üstte olan hukuksal normlara uygun olarak yaşama geçirilmektedir. Başka bir ifadeyle, yasalar Anayasa'ya, tüzükler Anayasa ve yasalara, yönetmelikler ve alt düzenleyici işlemler de Anayasa'ya, yasalara ve tüzüklere uygun olmak zorundadır.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin döner sermaye payı dağıtımında katkıyı esas alması nedeniyle, bu kapsamda yapılan düzenlemeler de, pay dağıtımında katkının esas alınması amacı gözetilerek yapılmış bulunmaktadır.

Anılan Tebliğin yukarıda belirtilen amaca yönelik hükümler içeren maddelerinden biri olan 15 inci maddesinde, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında belirtilen katkı esasına atıf yapılmak suretiyle yıllık izin, şua izni ve döner sermaye faaliyetleri ile ilgili olarak yapılan geçici görevlendirmeler ile 2547 sayılı Kanunun 39 maddesinin birinci fıkrasına göre yurt içi veya yurt dışında kongre, konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılarla, bilim ve meslekleriyle ilgili diğer toplantılara katılanlara, araştırma ve inceleme gezileri yapanlara, araştırma ve incelemenin gerektirdiği yerde bulunanlara her ne suretle olursa olsun bir takvim yılı içinde üç ayı geçmemek üzere üniversite yönetim kurullarınca belirlenecek süreler dışında, görevin fiilen yapılmadığı dönemlerde döner sermaye payı ödenmesinin mümkün bulunmadığı belirtilmiştir.

Buna karşılık, Yalçın MUTLU tarafından Bakanlığımız aleyhine Danıştay Sekizinci Dairesi nezdinde söz konusu Tebliğin 15 inci maddesinin iptali istemi ile açılan davada, anılan Mahkeme 27/03/2007 tarihli ve E.N:2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararıyla sözü edilen 15 inci maddenin iptaline karar vermiş bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, Anayasamızın 138 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında;

“Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.”

denilmek suretiyle yargı organlarınca verilen kararlara idarelerin uyma zorunluluğu belirtilmiş bulunmaktadır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinin 1 inci fıkrasında ise;

“Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez .”

hükmü yer almaktadır.

Buna göre, Danıştay Sekizinci Dairesinin düzenleyici işlemin iptali niteliğindeki anılan Kararının uygulanması suretiyle ilgiliye karar tarihinden itibaren belirtilen hükümler uyarınca döner sermaye katkı payı ödenmesi Anayasa gereğidir.

Diğer taraftan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7 nci maddesi uyarınca dava açma süresi, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay ve idare mahkemelerinde altmış gün, vergi mahkemelerinde otuz gün olarak belirlenmiştir.

Anılan Kanunun 12 nci maddesinde ise, *“İlgililer haklarını ihlal eden bir işlem dolayısıyla Danıştaya ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilirler...”* denilmektedir.

Bilindiği üzere, idari yargı mercilerince verilen iptal kararları; iptal edilen işlemi ve ona bağlı işlemleri yapıldıkları tarihten itibaren ortadan kaldırmakta, bir başka ifadeyle iptal edilen işlemi hiç yapılmamış gibi işlemin yapıldığı tarihe kadar geriye götürmektedir.

Öte yandan, Danıştay 11 inci Dairesi nezdinde açılan bir dava neticesinde verilen 19/12/2006 tarihli ve E.N:2004/5416, K.N: 2006/6194 sayılı Kararda;

“... Bir düzenleyici işlemin Danıştayca iptali, düzenlemenin mevzuata, hukuka ve hakkaniyete aykırı olması gerekçesine dayanıyorsa, bu durumda İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi hükmünün doğal sonucu olarak iptal kararı, iptal edilen işlemin ilk tesis edildiği tarihe kadar geriye yürür ve idari işlemi tesis edildiği andan itibaren ortadan kaldırarak o işlemin tesisinden önceki hukuki durumu ortaya koyar. Bununla birlikte iptal kararı, iptal edilen işlemin yerine geçemez ve idarenin karar gereğince yeni bir işlem yapma zorunluluğu karşısında idare yeni bir düzenleme yapıncaya kadar farklı bir uygulama yapılmaz.

Ancak iptal kararı iptali istenen düzenlemenin, idarenin yapıp yapmama konusunda kendisine takdir yetkisi tanınan bir alanla ilgili ise idarenin iptal kararı üzerine geçmişe yürür bir şekilde düzenleme yapma zorunluluğundan bahsedilemez.

.....

Bu durumda iptal edilen Yönergeye dayanılarak 2004 yılında yapılan ödemelerin, kazanılmış hak niteliğini kazanması ve idari istikrar ilkesi uyarınca ilgililerden geri alınması mümkün olmamakla beraber, idarenin takdir yetkisine bırakılmış bir konuda geçmişe dönük olarak düzenleme yapmaya zorlanması mümkün değildir.”

denilerek, davacının mahrum kaldığını ileri sürdüğü parasal hakların tazmini talebi reddedilmiştir.

Belirtilen hükümler çerçevesinde konu değerlendirildiğinde, Tebliğin 15 inci maddesinin Danıştay Sekizinci Dairesince iptal edilmesi sonucunda yürütülecek uygulamada; herhangi bir düzenleyici işlem yapılmadığı sürece, ilgililerin durumuna yönelik olarak 58 inci maddenin personelin katkısını esas alan emredici hükümleri çerçevesinde işlem yapılması gerekmektedir. Ancak, 2577 sayılı Kanunun 28 inci maddesi gereğince idarelerin mahkeme kararlarına uyma zorunluluğu da dikkate alınarak, döner sermaye payının ay itibariyle ödeniyor olması dolayısıyla dava açma süresi içinde haklarında uygulanan bireysel işlemlerin iptali talebiyle dava açıp, bu dava lehlerine sonuçlanarak uygulanan bireysel işlem iptal edilenler açısından, işlem hiç yapılmamış sayılacağından;

1) Haklarında uygulanan bireysel işlemin iptali talebiyle dava açıp, bu dava sonucunda bireysel işlemin iptaline karar verilenler açısından haklarında verilen mahkeme kararları doğrultusunda işlem yapılması,

2) Haklarında uygulanan bireysel işlemin iptali talebiyle dava açmayanlar hakkında, Danıştay Sekizinci Dairesinin 27/03/2007 tarihli ve E.N:2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararı uygulanmak suretiyle 27/3/2007 tarihinden itibaren 18 Seri Nolu Tebliğin 15 inci maddesi dikkate alınmaksızın 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin amir hükümleri çerçevesinde döner sermaye payı ödenmesi,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI :B.07.0.BMK.0.06.12.390
KONU : Gecikme zammı

20.11.08* 18740

..... BAKANLIĞINA
..... BAŞKANLIĞINA
..... MÜSTEŞARLIĞINA
..... GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
..... REKTÖRLÜĞÜNE

Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri ile hizmet sunucusu kuruluşların Bakanlığımıza ulaşan muhtelif taleplerinden, elektrik, doğalgaz, su ve telefon faturalarının zamanında ödenmemesi ve bazı yükümlülüklerin zamanında yerine getirilmemesi nedeniyle ilgili mevzuatı ve/veya abonelik sözleşmesine göre gecikme zammı, gecikme cezası, gecikme faizi ve benzeri adlar altında tahakkuk ettirilen ödemeler ile elektrik faturalarına tahakkuk ettirilen reaktif enerji bedellerinin merkezi yönetim bütçesinden ödenmesi hususunda tereddütler yaşandığı anlaşılmakta olup; sorunun çözümü ve uygulamada birliğin sağlanması için aşağıdaki açıklamaların yapılması gerekli görülmüştür.

Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin; ilgili mevzuatı ve/veya abonelik sözleşmesinde yer alan hükümlere göre gecikme zammı, gecikme cezası, gecikme faizi ve benzeri adlar altında tahakkuk ettirilen ödemeler ile Enerji Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili hükümlerine göre elektrik faturaları ile birlikte tahakkuk ettirilen reaktif enerji bedellerini, anaparaları ile birlikte anaparanın ödeneceği bütçe tertiplerinden ödemeleri gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini önemle arz/rica ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15-115460-119

Konu : Fazla Çalışma Ücreti

08.09.09*12013

DEVLET TİYATROLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 21/07/2009 tarihli ve B.16.1.DTG.065.00-010.99/211/4036 sayılı yazı.

İlgi yazı incelenmiş olup Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasanın 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında,

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”

denilmek suretiyle, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin hakları ve yükümlülükleri ile aylık ve ödeneklerinin kanunla düzenleneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Bu kapsamda, Devlet memurlarının hizmet şartları nitelikleri, atama ve yetiştirilmesi, ilerleme ve yükselmeleri, ödev, hak ve sorumlulukları, aylık ve ödenekleri ile özlük işleri 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda düzenlenmiş bulunmaktadır. Anılan Kanununun 99 uncu maddesinde, memurların haftalık çalışma sürelerinin genel olarak 40 saat olduğu, 100 üncü maddesinde de günlük çalışma saatlerinin merkezde Bakanlar Kurulunca illerde ise valiler tarafından belirleneceği öngörülmüş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Devlet memurlarına hangi hallerde fazla çalışma yaptırılacağı ve fazla çalışma ücretinin nasıl belirleneceği 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 178 inci maddesinde düzenlenmiş bulunmaktadır. Söz konusu maddenin (A) fıkrasında;

“A) 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca tespit olunan günlük çalışma saatleri dışında;

a. Salgın hastalık ve tabii afet gibi olağanüstü hallerin olması (bu hallerin devamı süresince),

b.Fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında çalışmanın zorunlu bulunması,

hallerine münhasır olmak üzere, yaptırılacak fazla çalışmalar ücretle karşılanır.

Yukarıda sayılan hallerde yaptırılacak fazla çalışmanın süresi ve saat başına ödenecek ücret Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.”

hükmüne yer verilerek, Devlet memurlarına salgın hastalık ve tabii afetler gibi olağanüstü hallerin meydana gelmesi ve fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında çalışmanın zorunlu bulunması durumlarında fazla çalışma yaptırabileceği ve bu kapsamda yapılan fazla çalışmanın ücretle karşılanacağı belirtilmiştir. Ancak, yukarıda belirtilen hallerde yapılan fazla çalışma karşılığında ücret ödenebilmesi için Bakanlar Kurulu Kararı gerekmektedir.

Ayrıca, maddenin (B) fıkrasında ise;

“Kurumlar gerektiği takdirde personelini günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti verilmeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabıyla izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir.....”

denilmek suretiyle, Devlet memurlarının fazla çalışma ücreti ödenmeksizin çalıştırılmaları hali ve bu durumda yapılacak işlemler düzenlemiştir.

Buna göre, mevcut yasal düzenlemeler çerçevesinde fazla çalışma ücreti ödenmesine imkan bulunmamakta ancak, normal mesai saatleri dışındaki çalışmalarını karşılığında söz konusu maddenin (B) fıkrası uyarınca izin verilmesi, verilecek izinlerin en çok (10) gününün yıllık izinle birleştirilerek, diğerlerinin ise uygun görülen zamanlarda münferit olarak kullanılabilmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115460-145

Konu: Fazla çalışma ücreti

15/8/2011*10585

SİVAS VALİLİĞİNE
(Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü)

İlgi : 21/6/2011 tarihli ve B.07.4.DEF.4.58.02.00/1158 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, Sivas Belediye Başkanlığında görev yapan zabıta memurlarına ödenen fazla çalışma ücretinin, yıllık ve mazeret izinleri sırasında ödenip ödenemeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 6091 sayılı 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı “K Cetveli” nin “III. Fazla Çalışma Ücreti” başlıklı bölümünün (B) fıkrasının 2 numaralı bendinde, belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzelkişiliğini haiz kuruluşlarda (iktisadi işletmeler hariç) görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde **fiilen** çalışan personel (destek hizmeti yürüten personel hariç) ile kadrolu olarak fiilen çalışan koruma ve güvenlik personeline, belediye meclisi kararı ile tespit edilen miktarda fazla çalışma ücreti ödenmesi öngörülmüştür.

Yine aynı fıkranın 4 numaralı bendinde ise;

“Yukarıdaki hükümlere göre ödenecek aylık maktu fazla çalışma ücretleri;

“a) Görevin yapılması sırasında veya görevden dolayı yaralanma ve sakatlanma hallerinde tedavi süresince,

b) Bir yılda toplamı 30 günü geçmeyen hastalık izni sürelerinde,

c) İtfaiye hizmetlerinde çalışan personel için görevin yapılması sırasında veya görevden dolayı hastalanma hallerinde tedavi süresince,

ç) Yurt içinde yapılacak hizmet içi eğitime katılma ve geçici görevli olarak bulunma durumlarında,

ödenmeye devam olunur.

*Diğer hallerde ise maktu fazla çalışma ücretleri, **fiilen** çalışıldığı sürece ve bu süre ile orantılı olarak ödenir.”*

denilerek, aylık maktu fazla çalışma ücretinin hangi esaslar çerçevesinde ödeneceği ayrıntılı bir şekilde düzenlenmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 104 üncü maddesinin (E) fıkrasında; *“Yıllık izin ve mazeret izinleri sırasında malî haklar ile sosyal yardımlara dokunulmaz.”* hükmü yer almaktadır.

Ancak, fazla çalışma ücreti, personele asli görevine bağlı olarak her durumda ödenen bir ödeme unsuru olmayıp, hak edilmesi ve ödenmesi, görevin fiilen yapılmış olmasına bağlı bir ödeme türüdür.

Bu çerçevede, söz konusu fazla çalışma ücretinin, belediyelerin zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışılan süreler ile “K Cetveli” nin “III. Fazla Çalışma Ücreti” başlıklı bölümünün (B) fıkrasının 4 numaralı bendinde fazla çalışma ücretinin ödenmeye devam edilmesi öngörülen haller dışında, ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115826-21

Konu : Geliştirme Ödeneği

17.11.09*15996

İĞDIR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 28/8/2009 tarihli ve B.30.2.İĞD.0.65.00.00./268-900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz bünyesinde Mühendislik Fakültesi ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmadığı belirtilerek, Rektörlük kadrosuna alınarak Üniversitenin diğer birimlerinde ortak zorunlu dersleri okutmak üzere görevlendirilen öğretim elemanları ile anılan yükseköğretim kurumlarının kadrolarında bulunan öğretim elemanlarına ve belirtilen Fakültelerin idari görevlerini yürütenlere geliştirme ödeneği ödenip ödenemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 14 üncü maddesinde; geliştirme ödeneği verilecek yükseköğretim kurumları, ödeneğin verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile oran veya miktarları, bu ödenekten yararlanma süresi ile yararlanamayacak olanlar ve diğer hususların Yükseköğretim Kurulu ile Milli Eğitim Bakanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edileceği hüküm altına alınmış bu maddeye dayanılarak da 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar” çıkartılmış bulunmaktadır.

Anılan Bakanlar Kurulu Kararı ve bu Karara ekli cetvelde, geliştirme ödeneği hesaplanmasında ilgililerin almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutara uygulanacak oranlar; yerleşim yerleri esas alınmak suretiyle mevcut il ve ilçeler itibarıyla belirlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinde de geliştirme ödeneğinin; bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara görevin yapıldığı yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler için ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden fiilen görev yaptıkları sürece ödeneceği belirtilmekte, maddede ayrıca;

“

2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasına dayanılarak yükseköğretim kurumlarında ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarına, kadrolarının yer aldığı yükseköğretim kurumunun bulunduğu yerler için ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden geliştirme ödeneği ödenir.

Bu Karara ekli cetvelde geliştirme ödeneği ödenmesi öngörülen yerlerde yeni kurulan yükseköğretim kurumlarının fiilen eğitim-öğretim faaliyetine başlamamış olması durumunda bu yerlerdeki yükseköğretim kurumları için belirlenmiş geliştirme ödeneği, söz konusu

yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretime başlaması konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından izin verilmiş olması kaydıyla ve fiilen eğitim-öğretime başlanıncaya kadar sadece rektör, dekan, yüksekokul müdürü, enstitü müdürü ve konservatuar müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına ödenir.”

hükmüne yer verilmek suretiyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasına göre yapılan görevlendirme hallerinde ne şekilde ödeme yapılacağı ve fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yükseköğretim kurumlarında geliştirme ödeneğinin kimlere ödeneceği hususunda düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrası ile amaçlanan, öğretim elemanlarının haftalık ders yüklerini dolduramamaları halinde gerek kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde gerekse o şehirdeki diğer yükseköğretim kurumlarında haftalık ders yüklerini doldurmalarına imkan sağlanması olup, “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar”ın 2 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca da, bu şekilde ders yüklerini doldurmak üzere üniversitelerinin diğer birimlerinde görevlendirilenlere kadrolarının bulunduğu yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler dikkate alınarak geliştirme ödeneği ödenmesi gerekmektedir.

Yapılan açıklamalar çerçevesinde;

a) Üniversiteniz genelinde eğitime başlanılmış olması nedeniyle Üniversiteniz Rektörü bakımından geliştirme ödeneğinin ödenmesinde herhangi bir sıkıntının bulunmadığı,

b) İlgili yazınızda belirtilen ve kadroları Üniversiteniz Rektörlüğünde bulunan ve fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olan birimlerde görevlendirilen öğretim elemanlarına, anılan fakültelerde haftalık zorunlu ders yüklerini doldurmaları mümkün olmayacağından ve doğal olarak bu yükümlülüğün yerine getirilebilmesi açısından başka bir birimde görevlendirilmeleri gerekeceğinden kadrolarının bulunduğu yer itibarıyla geliştirme ödeneği ödenmesi gerektiği,

c) Mühendislik Fakültesi ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olması nedeniyle Mühendislik Fakültesi Dekanı ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına geliştirme ödeneği ödenmesi gerektiği,

d) Kadroları anılan Fakülte ve Yüksekokulda bulunan belirtilen görevleri yürütenler dışındaki diğer öğretim elemanlarının ise yukarıda (b) bendinde belirtilen hallerde dahi kadrolarının bulunduğu yer itibarıyla söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinin (c) bendi gereğince geliştirme ödeneğine hak kazanamayacaklarından, bu ödemedен yararlanılmalarına da imkan bulunmadığı,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115457-39

Konu: Giyecek Yardımı

26/03/2007*5453

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Teftiş Kurulu Başkanlığı)

İlgi: a) 28/6/2006 tarihli ve TEF.2006.000.702.01.2006-67/2699 sayılı yazı.
b) 16/3/2007 tarihli ve TEF.2007.000.702.01.2006-67/1234 sayılı yazı.

İlgi yazılarınız incelenmiş olup, Devlet memurlarına yapılacak giyecek yardımının uygulanmasına ilişkin tereddüt edilen konu hakkında Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 211 inci maddesinde, Devlet memurlarının hangilerinin ne şekilde giyecek yardımından faydalanacakları Bakanlığımız ile Devlet Personel Başkanlığının birlikte hazırlayacakları bir yönetmelik ile tespit olunacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hüküm uyarınca 14/9/1991 tarihli ve 91/2268 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren “Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği” nde de kimlere ne gibi giyecek eşyası verileceği, kadro unvanları ve hizmet sınıfları itibarıyla cinsi, adedi, kullanma süresi ve niteliği ayrı ayrı tespit edilmiştir.

Söz konusu Yönetmeliğe ekli II sayılı Cetvelin Teknik Hizmetleri Sınıfı başlıklı bölümünün 1 inci sırasında atölye, fabrika ve telekomünikasyon tesislerinde, 2 nci sırasında arazi, şantiye, maden işletmesi ve radyoling istasyonlarında ve 3 üncü sırasında ise laboratuvarlarda fiilen çalışan Teknik Hizmetler Sınıfına ait kadrolarda görev yapan personele verilecek giyim eşyalarının cinsi, miktarı, kullanma süresi ve niteliği ayrı ayrı sayılmış bulunmaktadır. Ayrıca, Yönetmeliğe ekli “DİP NOT”un (A/10) uncu sırasında, II sayılı Cetvelin Teknik Hizmetler Sınıfına ait bölümünün 2 nci sırasında sayılan yerlerde fiilen çalışanlara gerektiğinde ayrıca gocuk veya meşin ceket verilebileceği, (B) sırasında da; Yönetmeliğe ekli II sayılı Cetvelin Teknik Hizmetler Sınıfına ait bölümünün 2 nci sırasında belirtilen (Arazide çalışanlar) ibaresi, yıllık çalışma programları çerçevesinde aynı yıl içerisinde en az toplam 3 ay süre ile fiilen arazide görev yapılmasını ifade edeceği belirtilmiştir.

Bu düzenleme, arazide çalışan teknik personelin, Yönetmeliğe ekli II sayılı Cetvelin Teknik Hizmetleri Sınıfı başlıklı bölümünün 2 nci sırasında sayılan giyim eşyalarından yararlanabilmesi için yıllık çalışma programları çerçevesinde aynı yıl içerisinde en az toplam üç ay süreyle fiilen arazide çalışmalarını öngörmektedir. Bu çalışmanın dışında 657 sayılı

Kanunun 152 nci maddesi kapsamında teknik personele ödenecek olan zam ve tazminat ile 6245 sayılı Harcırah Kanunu uyarınca ödenecek harcırah ödemelerine her hangi bir atıfta bulunmamaktadır. Kaldı ki, giyecek eşyalarından yararlanma ile zam ve tazminatlardan yararlanma farklı mevzuatta düzenlendiği gibi hak kazanılması ve yararlanılması da farklı gerekçe ve nedenlere dayanmaktadır.

Ayrıca, söz konusu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde, giyim ve kullanma süresi bakımından beraberliği sağlamak amacıyla kışlık kıyafete ait giyecek eşyalarının Eylül-Ekim aylarında, yazlık kıyafete ait giyecek eşyaları ile mevsimle ilgili olmayan giyecek eşyalarının ise Nisan-Mayıs aylarında verileceği, 13 üncü maddesinde de giyim eşyalarının verildiği maksada uygun olarak ve görev yapılırken kullanılacağı, giyim eşyalarını satanlar ile kullanmadıkları tespit edilenler hakkında ilgili mevzuata gereğince disiplin cezası uygulanacağı ve ayrıca giyim eşyalarının bedelinin kendilerinden alınacağı hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, kamu idareleri kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasından sorumlu olmaları nedeniyle, ilgili mevzuatı uyarınca yükümlü oldukları kamu hizmetlerini de bir program dahilinde yerine getirmek ve personelini de planlanan hizmetler çerçevesinde çalıştırmak durumundadır. Nitekim kamu zararı oluşmaması bakımından kamu idareleri, çalışma programlarının amaç ve hedeflere uygun ve gerçekçi olması hususunda gerekli hassasiyeti göstermek zorundadır.

Bu kapsamda, yukarıda yer verilen düzenlemeler ve yapılan açıklamalar çerçevesinde arazide görev yapan teknik personel için öngörülen giyim eşyalarının;

1) Aynı yıl içerisinde en az toplam üç ay süreyle fiilen arazide çalışan personele verilmesi,

2) Aynı yıl içerisinde idarece en az toplam üç ay süreyle fiilen arazide çalışmaları planlanan personele de hizmetin gereği olarak söz konusu giyim eşyalarının verilebileceği; ancak, üç ay fiilen arazide çalışma süresinin personelin kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizliği sonucu tamamlamadığının tespit edilmesi halinde verilen giyim eşyalarının bedelinin ilgililerden geri alınması,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115457-53

20/06/2007*11871

Konu: Giyecek yardımı

DİCLE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
DİYARBAKIR

İlgi: Strateji Geliştirme Başkanlığının 23/05/2007 tarihli ve B.30.2.DİC.0.70.82.00/269-6172 sayılı yazısı.

İlgi yazı incelenmiş olup, Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, koruma ve güvenlik görevlilerine mülga 22/7/1981 tarihli ve 2495 sayılı “Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Özel Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun” ile bu Kanun uyarınca hazırlanmış olan “Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik” uyarınca giyecek eşyası verilmekte idi.

Ancak, 10/06/2004 tarihli ve 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun ile özel güvenlik hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin esas ve usuller yeniden belirlenmiş ve 2495 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmıştır. Dolayısıyla 2495 sayılı Kanun ve bu Kanun uyarınca hazırlanmış olan Yönetmeliğin uygulama imkanı kalmamıştır.

Diğer taraftan, 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun 13 üncü maddesinde; “*Özel güvenlik görevlileri görev alanı içinde ve süresince üniforma giyerler....*” hükmüne yer verilerek özel güvenlik görevlilerin resmi kıyafet giymeleri öngörülmüş ve anılan Kanununun 26 ncı maddesinde de, Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmeliğin İçişleri Bakanlığınca çıkarılacağı belirtilmiştir.

İçişleri Bakanlığınca söz konusu Kanuna istinaden hazırlanmış olan “Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik” 7/10/2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Anılan Yönetmeliğin 22 nci maddesinde de özel güvenlik görevlilerinin giyeceği üniforma ve üniformayı tamamlayan diğer unsurların Türk Silahlı Kuvvetleri ve genel kolluk kuvvetleri ile kanunlarla kurulan özel kolluk kuvvetlerinde kullanılan renkte, biçim ve motifte olamayacağı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun “Giyecek yardımı” başlıklı 211 nci maddesinde;

“Devlet Memurlarından hangilerinin ne şekilde giyecek yardımından faydalanacakları Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığınınca birlikte hazırlayacakları bir yönetmelikle tespit olunur.”
hükümü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca hazırlanan ve 14/9/1991 tarihli ve 91/2268 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği”nde, kadro unvanları ve hizmet sınıfları itibariyle kimlere ne gibi giyecek eşyası verileceği, cinsi, miktarı, kullanma süresi ve niteliği tespit edilmiştir. Söz konusu Yönetmeliğe ekli I sayılı cetvelin 19 uncu sırasında da resmi kıyafet taşıyan koruma ve güvenlik görevlilerine verilecek giyim eşyalarının neler olduğu kullanma süreleri de belirtilmek suretiyle sayılmış bulunmaktadır.

Bu itibarla, 5188 sayılı Kanun uyarınca resmi kıyafet giymeleri öngörülen koruma ve güvenlik görevlilerine, 91/2268 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Yönetmelikte belirlenen giyim eşyaları esas alınmak suretiyle giyecek yardımı yapılması gerekmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115822-19

Konu : Hizmet değerlendirmesi

13.10.09*13766

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 28/5/2009 tarihli ve B.30.2.İST.0.71.00.00/4104/15291/27298 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ve eklerinin incelenmesinden, Fen Fakültesi Fizik Bölümü Nükleer Fizik Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi kadrosuna atanmış bulunan'nın, Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Çift Anadal Programından mezun olması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin (A-4) bendi hükmünden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

657 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümü (A-2) bendinde;

“Dört yıl süreli yüksek öğrenimi bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan öğretmenlik hizmetinde çalışanlar, Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu mezunları, İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ile uygulamalı Endüstri Sanatları Yüksek Okulu mezunları Teknik Eğitim Fakültesi (Yüksek Teknik Öğretmen Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, İstanbul Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu) mezunları, öğrenimlerine göre tesbit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,”

denilmek suretiyle, dört yıl süreli yüksek öğrenim bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar sıfatını almış olanların öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademesine bir derece eklenmesi öngörülmüş bulunmaktadır.

Diğer taraftan 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddenin (C) bendinden sonra gelen son fıkrasında, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirleneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Konuya ilişkin olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile yapılan yazışma sonucunda alınan 02/10/2009 tarihli ve B.30.0.EÖB.0.00.00.01-4926/31732 sayılı cevabi yazıda, Yükseköğretim kurumlarından alınan çift anadal lisans diplomalarının, lisans diplomasına eşdeğer olması sebebiyle bu diploma sahiplerinin anadal diploma sahipleri ile aynı hak ve unvanlarına sahip olduğu ifade edilmektedir.

Bu itibarla, adı geçenin Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği ift Anadal Programından mezun olmak suretiyle mühendis unvanını almış olması nedeniyle kazanılmış hak aylığına 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesi gereğince bir derece ilave edilmesinin ve görev aylığının buna göre belirlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115822-18

Konu : Hizmet değerlendirmesi

09.11.09*15452

MERSİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Personel Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 20/5/2009 tarihli ve B.30.2.MEÜ.0.71.01.00/3707/7365 sayılı yazı.

İlgi yazınızın incelenmesinden üniversitenize ataması yapılan araştırma görevlisi'nın daha önce 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli sağlık personeli olarak geçen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylığının tespitinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin son fıkrasında;

“Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş dereceleri (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenir.”

denilmek suretiyle öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının kazanılmış hak aylıkları ile görev aylıklarının ne şekilde tespit edileceği düzenlenmiştir.

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (C-6) bendinde;

“Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir.”

denilmek suretiyle, anılan hüküm uyarınca 657 sayılı Kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına istinaden sözleşme ile çalıştırılan personelin memur statüsüne geçirilmesi halinde sözleşmeli olarak geçen hizmet sürelerinin tamamının memuriyette geçmiş sayılarak değerlendirilmesi gerektiği kabul edilmiş olup, sözkonusu düzenleme 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli statüde istihdam edilenleri kapsamamaktadır.

Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerinin uygulanması gerektiği öngörülmüş ise de, 657 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanabilmesi için gerek 2914 sayılı Kanunda gerekse 2547 sayılı Kanunda konuya ilişkin

hiç düzenleme yapılmamış olması gerekmektedir. Oysa, öğretim elemanlarının başlangıç dereceleri konusu 2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesiyle düzenlenmiş olduğu gibi bu belirlemede kazanılmış hak aylığının tespitinde 657 sayılı Kanunun “Ortak Hükümler” bölümü ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı da belirtilmiştir.

Açıklanan nedenlerle, üniversitenize ataması yapılan araştırma görevlisi hakkında 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (C-6) bendinin uygulanması mümkün bulunmamakta olduğundan, ilgilinin 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli olarak geçen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylıklarının tespitinde değerlendirilmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15-115830-42

KONU: Döner Sermaye Katkı Payı

3/12/2007*24078

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 15/1/2007 tarihli ve B.30.2.İST.0.070.71.00/889 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz Döner Sermaye Saymanlık Müdürlüğünün 2001-2002 yılları hesaplarının incelenmesi sonucunda Üniversitenizin diğer birimlerinde görevli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görev yapmakta olan Genel Sekreter, Öğrenci İşleri, Yapı İşleri ve Teknik, İdari ve Mali İşler, Personel, Bilgi İşlem, Kütüphane ve Dökümantasyon, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanları ile Hukuk Müşaviri ve Avukatlara yapılan döner sermaye katkı payı ödemelerinin sorguya alındığı, ancak Üniversiteniz Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünün itirazı üzerine Sayıştay Temyiz Kurulunca verilen 11/4/2006 tarihli 28619 ve 28623 sayılı ilamla tazmin hükmünün kaldırıldığından bahisle söz konusu personele, Sayıştay Başkanlığının tazmin hükmüne istinaden askıya alınan döner sermaye katkı paylarının ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddesi ile değişiklik 58 inci maddesinin dördüncü paragrafında;

*“Her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasılatının en az % 35’i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde **görevli** öğretim elemanları ve aynı birimlerde **görevli** 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) **arasında katkıları da dikkate alınmak suretiyle paylaşılır**. Öğretim üyeleri ile Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen sağlık, teknik ve sanatla ilgili birimlerde görevli öğretim elemanlarına döner sermayeden bir ayda ayrılacak payın tutarı, bunların bir ayda alacakları aylık (ek gösterge dahil), yan ödeme, ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (makam, temsil ve görev tazminatı hariç) toplamının iki katını, diğer öğretim elemanları için bir katını, 657 sayılı Kanuna tabi personel için ise % 100’ünü geçemez.....”*

denilmek suretiyle, döner sermaye katkı payından faydalanma, döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olma ve işletme gelirlerine katkıda bulunma şartına bağlanmıştır.

2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinin (a) bendinin dördüncü paragrafında, öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gelirlerinden döner sermayenin bağlı bulunduğu birimde görevli öğretim elemanları ve aynı birimde görevli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele pay verileceği belirtildiğinden, anılan maddede geçen “birim” ibaresinden, döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ödemeler açısından bir bütün olarak “üniversite” anlamının çıkarılmaması; üniversite bünyesinde faaliyet gösteren fakülte, enstitü, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezi ve benzeri birimlerin ayrı bir birim olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, her ne kadar Üniversite bünyesindeki döner sermayeler tek işletme çatısı altında toplanmış olsa da döner sermaye katkı payı ödenirken; her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama biriminin ayrı ayrı değerlendirilip bu birimlerin döner sermaye işletmesinde faaliyetinin bulunup bulunmadığı ve döner sermaye payından yararlanacak personelin katkısının bulunup bulunmadığı önem arz etmektedir.

Bu nedenle, döner sermaye gelirininde elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezleri dışındaki diğer birimlerde görevli bulunan personelin Üniversite geneline vermiş oldukları hizmetin, döner sermaye gelirlerinin elde edilmesine yapılan katkı olarak değerlendirilmemesi gerektiğinden, ilgililere döner sermaye katkı payı ödenmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115807-17

Konu : İdari görevlere vekalet

13/9/2007*17782

UŞAK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi :Strateji Geliştirme Başkanlığı ifadeli 12/4/2007 tarihli ve B.30.UŞK.-0.00.01/100-49 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz bünyesinde fakülte dekanlığı, dekan yardımcılığı, yüksekokul müdürlüğü, enstitü müdürlüğü, müdür yardımcılığı ve bölüm başkanlığı görevlerine tedviren atananlara idari görev ödeneği verilip verilemeyeceği ile ilgililerin ders yükü muafiyet ve indirimlerinden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin 9 uncu fıkrasında;

“Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.”

hükmü yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, Anayasanın 130 uncu maddesi uyarınca öğretim elemanlarının atamalarının Kanunla düzenlenmesi gerekmekte ve bu hüküm uyarınca da 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda gerekli düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılardan birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları

arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yüksekokul müdürünün, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasından fakültelerde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bölüm başkanı atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görülebileceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları takdirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir. Yapılan bu düzenlemelerde vekalet usulü benimsenirken, tedvir müessesesine ise yer verilmemiştir.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir.

2914 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde de, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması, ayrıca da anılan kanunda tedvir usulüne yer verilmemiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri tedviren yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115825-3

Konu : İdari görevlere vekalet

23.03.09*3449

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/02/2009 tarihli ve B.30.0.PER.0.00.00.01-05.001-1508/5918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, idari görevlere vekaleten yapılan atamalarda idari görev ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenildiği anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında;

“Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.”

hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, öğretim elemanlarına ilişkin düzenlemeler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılarından birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yükseköğretim Kurulunun, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları

arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı taktirde doçentleri, doçent de bulunmadığı taktirde yardımcı doçentleri arasından fakültelerde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bölüm başkanı atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görüleceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları taktirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 13 üncü maddesinde, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde, öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesine dayanılarak Bakanlığımız görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenen "Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar"ın 1 inci maddesinin (c) bendinde de rektör, dekan, enstitü ve yüksekokul müdürlüğü ile bölüm başkanlığına Yükseköğretim Kanununda belirtilen şekilde usulüne uygun olarak yapılan vekaleten görevlendirmeler haricinde söz konusu görevlerin vekaleten yürütülmesi halinde ders yükü muafiyeti ve indiriminin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri anılan kanunda belirtilen usul dışında vekaleten yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bu itibarla, uygulamanın yukarıda belirtildiği şekilde yürütülmesi ve uygulamanın birliğinin sağlanmasını teminen Başkanlığınızca yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı :B.07.0.BMK.0.15.115468-94

Konu :Jüri Ücreti

05.11.2010*16360

GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 6/10/2010 tarihli ve B.30.2.GRE.0.65.00.00/371-4947 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, Üniversiteniz Devlet Konservatuarı Müdürlüğünce yapılan özel yetenek sınavlarında görev alan komisyon üyelerine jüri üyesi ücreti ödenmesi hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlemenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, öğretim elemanlarının aylık ve ek göstergeleri, aylık unsuru dışında kalan diğer ödenekleri, ek ders ücretleri, ilerleme ve yükselme şartları ile sosyal haklardan yararlanmaları gibi hususlara yönelik aylık, ödenek ve sair hakları 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile düzenlenmiş olup, anılan Kanunda özel yetenek sınavlarında jüri üyesi olarak görev alan öğretim elemanlarına ücret ödeneceğine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (K) Cetvelinin “JÜRİ ÜYESİ VE RAPORTÖR ÜCRETLERİ” başlıklı IX. Bölümünde;

“Genel yönetim kapsamında bulunan kamu idareleri ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar ve özel kanunlarla kurulmuş fonlar tarafından yapılacak her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarda jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personele, her bir asli jüri üyeliği veya raportörlüğü için 1.050 Türk Lirasını geçmemek üzere Maliye Bakanlığının görüşü alınarak kurumlarınca belirlenecek miktarda ücret ödenir.

Bu personelden,

- Danışman jüri üyeliği görevi yapanlara aynı koşullarla, yukarıda belirtildiği

şekilde tespit edilen miktarın 1/2'si,

- Yedek jüri üyelerine ön ve soru-cevap toplantılarına katılmaları halinde yedeği oldukları danışman jüri veya asli jüri üyelerine ödenen miktarın 1/4'ü,

- Asli jüri üyesinin zorunlu bir nedenle çalışmalara devam edememesi halinde kendisine yedek jüri üyesi ücreti, asli jüri üyesinin yerini alacak yedek jüri üyesine de asli jüri üyesi ücreti,

- Raportör yardımcılara raportörlere ödenen miktarın 1/5'i, ödenir.

Anılan jürilerde üye veya raportör olarak görev yapan ve yukarıdaki fıkralar kapsamına girmeyen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personel dışındaki kişilere ise, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 23 ve 53 üncü maddeleri uyarınca yayımlanmış olan Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği hükümlerine göre ücret ödenir. Ancak verilecek miktar bu bölümün birinci fıkrasında belirtilen tutarın iki katından fazla olamaz.”

hükmü yer almaktadır.

Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun yukarıda yer alan hükmü gereğince jüri üyelerine ücret ödenebilmesi için, maddede sayılan kurum ve kuruluşların her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarında jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilmek gerekmektedir.

Bu çerçevede, Üniversiteniz bünyesinde gerçekleştirilen ve Devlet Konservatuarına giriş için öğrenci seçimi amacıyla yapılan sınavda oluşturulan sınav komisyonunda bulunanlara ücret ödeneceğine ilişkin 2914 sayılı Kanunda ve diğer mevzuatta herhangi bir düzenleme bulunmaması ve bu işin, yukarıda belirtilen “her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalar” kapsamında yer almaması nedenleriyle, anılan komisyonlarda görev alanlara jüri üyeliği nedeniyle ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.06.12.390

Konu : Kamu harcamalarında
ek mali yükler

26.07.2010 11294

.....
..... **BAKANLIĞINA**
..... **BAŞKANLIĞINA**
..... **MÜSTEŞARLIĞINA**
..... **GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE**
..... **VALİLİĞİNE**
..... **REKTÖRLÜĞÜNE**

Bilindiği üzere, 20/11/2008 tarihli ve B.07.0.BMK.0.06.12.390-18740 sayılı genel yazımızda; merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin, ilgili mevzuatı ve/veya abonelik sözleşmesinde yer alan hükümlere göre gecikme zammı, gecikme cezası, gecikme faizi ve benzeri adlar altında tahakkuk ettirilen ödemeler ile Enerji Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili hükümlerine göre elektrik faturalarında yer verilen reaktif enerji bedellerini, anaparaları ile birlikte anaparanın ödeneceği bütçe tertiplerinden ödemeleri gerektiği belirtilmişti.

Ancak, idarelerin bütçe uygulamalarının izlenmesi, muhasebe kayıtlarının ve kesin hesaplarının incelenmesi neticesinde, ödenek yetersizliği gerekçesiyle elektrik, doğalgaz, su ve telefon faturalarını ödeyemeyen ya da bu faturaların geç ödenmesi nedeniyle gecikme zammı ya da gecikme faizi ödemek zorunda kalan bazı idarelerde;

- Söz konusu giderlere ilişkin ödeneklerin tefrik edildiği amaçlar dışında aynı tertipte yer alan diğer ihtiyaçların temininde kullanıldığı ya da bütçelerinin diğer gider tertiplerine aktarılarak kullanıldığı,

- Mal ve hizmet alım giderlerine ilişkin ödeneklerden bir kısmının kullanılmayarak iptal edildiği,

tespit edilmiştir.

Bu tespitler ve konuya ilişkin uygulamada ortaya çıkan tereddütler dikkate alınarak aşağıda yer alan esaslar belirlenmiş olup kamu kaynaklarının etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun kullanılmasını sağlamak bakımından uygulama bu esaslar dahilinde yürütülecektir.

Bu yazıda; elektrik, doğalgaz, su ve telefon faturalarının zamanında ödenmemesi ve bazı yükümlülüklerin zamanında yerine getirilmemesi nedeniyle ilgili mevzuatı ve/veya abonelik sözleşmesine göre gecikme zammı, gecikme cezası, gecikme faizi ve benzeri adlar altında tahakkuk ettirilen tutarlar ile elektrik faturalarında yer verilen reaktif enerji bedellerinin tamamı birden ek mali yük olarak ifade edilecektir.

I- Ek Mali Yüke Meydan Verilmemesi İçin Alınması Gereken Tedbirler

İdareler, ek mali yükü karşılamamaları bakımından, ödemelerini ve yükümlülüklerini zamanında yerine getirecekler ve bunun için gerekli her türlü tedbiri alacaklardır. Bu kapsamda idarelerce;

1- Merkez ve merkez dışı birimlerin gerçek ihtiyaçlarının tespit edilerek, bütçe tekliflerine yansıtılmasını sağlayacak mekanizmaların geliştirilmesi,

2- Bütçe teklifleri hazırlanırken, ödenek teklif tavanları dikkate alınarak, ek mali yükümlülük doğurabilecek ihtiyaçlara öncelik verilmesi, Bakanlığımızla yapılacak bütçe görüşmelerinde de ek mali yüke neden olabilecek ihtiyaçların gerekçeli olarak ve öncelikle gündeme getirilmesi,

3- Mevcut ödeneklerin merkez dışı birimlerin ihtiyaçları dikkate alınarak gönderilmesi; ödenek kullanımlarının takip edilerek, ödenek gönderme belgesine bağlanan ancak, kullanılmayan ödeneklerin tenkis edilerek ödenek ihtiyacı bulunan muhasebe birimlerine gönderilmesi,

4- Serbest ödeneklerin tamamının merkez dışı birimlere gönderilmesi yerine, makul bir miktarının sonradan ortaya çıkabilecek ihtiyaçları karşılamak üzere ihtiyaten tutulması,

5- Mevcut ihtiyaçlarının yanı sıra yıl sonu gerçekleşme tahminlerinin de dikkate alınarak, merkez dışı birimlerin ödenek ihtiyaçlarından merkez birimlerin anında bilgilenmesini sağlayacak imkanların oluşturulması, bu amaçla telefon ve faksın yanı sıra bilgi işlem teknolojilerinin ve elektronik ortamların etkin kullanımının sağlanması,

6- Elektrik, doğalgaz, su ve telefon giderlerini karşılamak amacıyla ödeneklerin gerek aynı tertipte yer alan diğer gider türlerine ilişkin ihtiyaçların gerek bütçe içi ödenek aktarma suretiyle bütçenin diğer tertiplerindeki diğer gider türlerine ilişkin ihtiyaçların karşılanmasında hiçbir şekilde kullanılmaması ve buna neden olabilecek bir taahhüde ve harcamaya girişilmemesi,

7- Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde ödenek yetersizliği nedeniyle ödenemeyen elektrik, doğalgaz ve su faturalarının ödeme emrine bağlanarak ivedilikle muhasebe birimlerine intikal ettirilmesi ve muhasebe birimlerinde bu tutarların bütçeleştirilmiş borçlar hesabına alınması, bütçe imkanlarının kullanılmasında ve merkez dışı birimlere ödenek gönderilmesinde bütçeleştirilmiş borçlar hesabındaki bu tutarların öncelikle değerlendirilmesi,

8- Mevcut ödeneklerin elektrik, doğalgaz, su ve telefon giderlerine ilişkin ihtiyaçları karşılayıp karşılamayacağı hususunun sürekli gözden geçirilmesi ve ortaya çıkabilecek ödenek ihtiyacını karşılamaya yönelik tüm tedbirlerin alınması,

9- Ortaya çıkabilecek ödenek ihtiyacının öncelikle bütçe imkanlarıyla karşılanmaya çalışılması bu kapsamda, bütçe içi aktarmanın yanı sıra özel bütçeli idarelerde likit ve gelir fazlası ödenek kaydı işlemleriyle ödeneğin temin edilmesi,

10- Söz konusu mal ve hizmetlerin tüketiminde azami tasarrufu sağlayacak tedbirlerin alınması,

11- Elektrik tüketimi ile ilgili olarak, ilave maliyete yol açan reaktif enerjiyi önlemek için kompanzasyon sistemlerinin kurulması ve etkin çalıştırılmasının sağlanması,

12- Gerek merkez gerek merkez dışı birimlerde kamu kaynaklarının kullanımında ve ihtiyaçların karşılanmasında verimlilik ve etkinliğin temini ve önceliklendirme anlayışının yerleşmesini sağlayacak gerekli düzenleme ve bilgilendirmenin yapılması,

gerekmektedir.

Buna ilaveten, merkez dışı birimlerce ayrıca;

1- Merkez dışı birimlerin ödenek ihtiyacının doğru tespit edilebilmesi bakımından bütçe imkanları da dikkate alınarak ihtiyaçların gerçekçi olarak belirlenmesi ve merkez birimlere bildirilmesi,

2- Ödenek gönderme belgesiyle verilen harcama yetkisinin öncelikle elektrik, doğalgaz, su ve telefon giderlerine ilişkin ihtiyaçların karşılanmasında kullanılması, söz konusu ihtiyaçlar karşılanmadan diğer gider türlerine ilişkin ihtiyaçların temininde kullanılmaması,

3- Ödenek gönderme belgesiyle verilen harcama yetkisinin elektrik, doğalgaz, su ve telefon giderlerine ilişkin ihtiyaçları karşılayıp karşılamayacağı hususunun sürekli gözden geçirilmesi ve ortaya çıkabilecek ödenek ihtiyacının zamanında karşılanması amacıyla merkez birimlere bildirilmesi,

4- Ödenek gönderme belgesiyle verilen harcama yetkisinin birimin ihtiyaçlarından fazla olması halinde, mevcut ödeneklerin etkin kullanımı bakımından, kullanılmayacak ödeneğin tenkis edilmesi amacıyla merkez birimlerin bilgilendirilmesi,

gerekmektedir.

II- Ek Mali Yükün Ödenmesinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

1- İdarelerin kendilerinden talep edilen, her hangi bir ek mali yükü ödeyebilmeleri için öncelikle ek mali yükün;

- a) Yasal veya sözleşmeye bağlı hukuki bir dayanağının bulunması,
- b) Zamanaşımına uğramamış olması,
- c) Terkin, mahsup vb. sebeplerle ortadan kalkmamış olması,
- d) Kanıtlayıcı belgesinin bulunması,

gerekmektedir.

2- Bu şartların tamamını birden sağlamayan ek mali yük ödenmeyecektir.

3- Herhangi bir ek mali yükü ilgili olarak yukarıda belirtilen şartların bulunup bulunmadığının araştırılmasından harcama yetkilileri ve gerçekleştirme görevlileri sorumludur.

4- Ek mali yükü ilgili ödeme emri belgesine bağlanacak kanıtlayıcı belgeler hususunda, Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliğindeki düzenlemeler esas alınacaktır.

III- Ek Mali Yükün Muhasebeleştirilmesi

Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin elektrik, doğalgaz, su ve telefon faturalarının zamanında ödenmemesi ve bazı yükümlülüklerin zamanında yerine getirilmemesi nedeniyle ilgili mevzuatı ve/veya abonelik sözleşmesine göre gecikme zammı, gecikme cezası, gecikme faizi ve benzeri adlar altında ödenen tutarların muhasebeleştirilmesi işlemi, 06/4/2010 tarihli ve B.07.0.MGM.0.46-802/04684 sayılı genel yazımıza göre yapılacaktır.

IV- İlgililerin Sorumluluğu

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71'inci maddesinde kamu zararına ilişkin düzenleme yapılmıştır. Buna göre kamu zararı, kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunması şeklinde tanımlanarak; kontrol, denetim, inceleme, kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilen kamu zararının, zararın oluştuğu tarihten itibaren ilgili mevzuatına göre hesaplanacak faiziyle birlikte ilgililerden tahsil edileceği, kamu zararının, bu zarara neden olan kamu görevlisinden veya diğer gerçek ve tüzel kişilerden tahsiline ilişkin usul ve esasların, Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır. Bu yetkiye istinaden 27/9/2006 tarihli ve 2006/11058 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, 19/10/2006 tarihli ve 26324 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Üst yöneticiler, harcama yetkilileri, mali hizmetler birim yöneticileri ve iç denetçiler ile diğer kontrol, denetim ve incelemeye yetkili olanlar kamu kaynaklarının etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesi, yönetilmesi, kullanılması, korunması ve kötüye kullanılmamasına ilişkin olarak 5018 sayılı Kanunla verilen görev, yetki ve sorumluluklar çerçevesinde, ek mali yüke meydan verilmemesi bakımından bu yazıda yer verilen hususlara gerek merkez birimler gerek merkez dışı birimlerce uyulup uyulmadığını, gerekli tedbirlerin alınıp alınmadığını kontrol etmek, incelemek ve denetlemekle yükümlüdürler. Söz konusu kontrol, denetim ve incelemeler ile Sayıştayca kesin hükme bağlama ve mahkemelerce yargılama neticesinde, ek mali yük oluşması suretiyle kamu zararına neden olanlar hakkında, anılan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde işlem yapılacaktır.

Bilgilerini ve gereğini önemle arz/rica ederim.



Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

Not: Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin taşra teşkilatlarına ve muhasebe yetkililerine gerekli duyuru ilgili valilik tarafından ivedilikle yapılacaktır.

(İnternet Adresi: www.bumko.gov.tr)

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.15.115831-48

KONU : Ek ders Ücreti

09.06.2009*7237

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : 20.04.2009 tarihli ve B.30.2.SEL.0.65.00.00/300.1075 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesine dayanılarak çıkartılan “Ders Yüğü Tespitinde Uyulacak Esaslar”ın 3 üncü maddesinin g fıkrasında belirtilen geçici görev, sevk, rapor ve izinli olanların mazeretlerinin bitiminden sonra derslerini telafi etmeleri ve karşılığında ek ders ücreti almalarının uygulaması ile ilgili olarak tereddüde düşüldüğü belirtilerek Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesinde, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesine göre haftalık okutulması mecburi ders yükü saati dışında, kısmi statüde bulunanlar dahil öğretim elemanlarına görev unvanlarına göre Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen mecburi ve isteğe bağlı dersler ve diğer faaliyetler için bu ders ve faaliyetlerin haftalık ders programında yer alması ve fiilen yapılması şartıyla, normal öğretimde en çok 20 saate ikinci öğretimde 10 saate kadar ek ders ücreti ödeneceği, ders yüklerinin tamamlanmasında öncelikle normal örgün öğretimde verilen ders ve faaliyetlerin dikkate alınacağı, öğretim elemanlarının teorik derslerle yaptıkları uygulama, yönettikleri tez, seminer ve doktora çalışmalarının ve ara sınavların ne ölçüde ders yükünden sayılacağına Yükseköğretim Kurulunca belirleneceği hükme bağlanmıştır.

2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde de haftalık zorunlu ders yükünün öğretim üyeleri için en az on saat, öğretim görevlileri ile okutmanlar için en az oniki saat olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Yürütme Kurulunca yürürlüğe konulan Ders Yüğü Tespitinde Uyulacak Esasların 2 nci maddesinde, haftalık ders yükünün hesabında bilfiil, bizzat bulunmak ve yapmak şartının esas alınacağı belirtilmiştir.

Buna göre, ek ders ücreti; mecburi ders yükü dışında, haftalık ders programında yer alan ders ve diğer faaliyetler için ders vermekle görevli öğretim elemanı tarafından bizzat ve fiilen yerine getirilmesi durumunda yapılan bir ödemedir.

Bu çerçevede, ğretim elemanlarına; geçici görev, rapor, izin gibi nedenlerle haftalık ders programında belirtilen gün saat ve yerde ders verme görevlerini yerine getirememeleri durumunda, anılan mazeretlerinin bitiminden sonra söz konusu dersleri vermeleri halinde ders programlarının tespitinde takip edilen prosedüre göre Yönetim Kurulunca haftalık ders programında yapılacak değişiklik neticesinde belirlenen tarihte bizzat ve fiilen verecekleri dersler için 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesi hükümleri dikkate alınarak ve dersin verildiği haftanın normal ders yükü doldurulduktan sonra ödenebilecek azami sınırlar içerisinde kalınmak kaydıyla ek ders ücreti ödenmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115462-157

Konu :

30/11/2007*24013

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 28/9/2007 tarihli ve B.30.2.İ.T.Ü.0.70.82.01/4093 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca yürütülen yükseköğretim kurumları ile yurt dışındaki yükseköğretim kurumları arasında yürütülen ortak eğitim programları çerçevesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin de görev aldığından bahisle Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider” kapsamında ayrılan paydan ücret ödenip ödenemeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun “Lisans düzeyinde öğretim” başlıklı 43 üncü maddesine 27/04/2005 tarihli ve 5335 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi ile eklenen (d) bendinde;

“Yükseköğretim kurumları, yurt dışındaki yükseköğretim kurumları ve diğer kuruluşlarla işbirliği tesis ederek ön lisans ve lisans programları da dahil olmak üzere uluslararası ortak eğitim ve öğretim programları yürütebilirler. Bu tür eğitim ve öğretim programlarının öğrenci girişi, müfredat, sınav ve değerlendirme esasları ve mezuniyet şartları dahil, işleyişine ilişkin usûl ve esaslar Yükseköğretim Kurulunun çıkaracağı yönetmelikle düzenlenir.

Bu eğitim ve öğretim programlarına kayıtlı öğrencilerden alınacak öğrenim ücretleri, gelir ve giderleri ile harcama usûl ve esasları Maliye Bakanlığının olumlu görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

hükmü yer almakta ve bu hükme dayanılarak Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmelik 28/12/2006 tarihli ve 26390 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Anılan Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde, Devlet üniversitelerinde, yurtdışı ortak eğitim programlarında öğrenim gören öğrencilerden alınan yurtiçi öğrenim ücretlerinin %30’undan az olmamak kaydıyla üniversite yönetim kurulunca belirlenecek bir miktarının projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider ile üniversitenin mal ve hizmet alımlarında kullanılmak üzere ayrılacağı, kalan tutardan ise bu programda fiilen ders veren öğretim elemanlarına; unvanları ve programdaki performansları göz önünde tutularak maddede belirtilen sınırlamalar çerçevesinde Üniversite Yönetim Kurulu tarafından belirlenen tutarda ek ders ve sınav ücreti ödeneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Maddenin incelenmesinden görüleceği üzere; projede görev alan kamu personelinden; öğretim elemanlarına yapılacak ek ders ve sınav ücreti dışında 657 sayılı Kanuna tabi idari personele herhangi bir ücret ödeneceğine ilişkin bir düzenlemeye yer verilmemiş bulunmaktadır.

Öte yandan, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlenmenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin (d) bendinde, söz konusu programda görev alan idari personele herhangi bir ödeme öngörülmemiş olduğundan, söz konusu Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider” kapsamında projede görev alan personele ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115831-50

Konu : Sınav Ücreti

04.11.09*15120

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/10/2009 tarihli ve B.30.0.SGB.0.00.00.01/1162-32197 sayılı yazınız.

İlgi yazı ve ekinin incelenmesinden, 5806 sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gereğince sağlanan haklardan yararlanarak sınav hakkı kazanan öğrencilere yapılan sınavlarda görevli öğretim elemanlarına sınav ücreti ödenip ödenemeyeceği hususunda tereddüt edildiği anlaşılmaktadır.

5806 sayılı Kanunun 1 inci maddesiyle 2547 sayılı Kanuna eklenen geçici 56 ncı maddede; yükseköğretim kurumlarında; hazırlık dahil bütün sınıflarda intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, pedagojik formasyon, lisansüstü, tıpta uzmanlık ve sanatta yeterlik öğrenimi gören öğrencilerden maddede belirtilen durumlarda olanların, Kanunun yürürlüğe girdiği 28/10/2008 tarihinden itibaren iki ay içinde ilişiklerinin kesildiği kuruma başvuruda bulunmaları şartıyla bu maddede belirtilen haklardan yararlanabilecekleri, ilgililere durumlarına göre eğitim öğretime devam ve sınav hakkı veya sadece sınav hakkı verileceği belirtilmiş bulunmaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesinin 3 üncü fıkrasında ise;

“Dersi veren öğretim elemanlarına her ders için ayrı ayrı olmak üzere yarı yıl ve yıl sonu dönemlerinde her 50 öğrenci için 300 gösterge rakamının Devlet Memurları Kanununa göre aylıklar için belirlenen katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda sınav ücreti ödenir. Öğrenci sayısının hesabında küsurlar tama iblağ edilir ve 500 öğrenciden fazlası dikkate alınmaz. Ara sınavlar ve bütünleme sınavları için sınav ücreti ödenmez.”

denilmek suretiyle sınav ücretinin ancak dersi veren öğretim elemanlarına verdikleri her ders için ayrı ayrı ve yalnızca yarı yıl ve yıl sonu dönemlerinde olmak üzere iki sınav döneminde ödeneceği düzenlenmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 9 Seri No’lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinde, kaydı silinen ve af kapsamına alınan öğrencilerin sınavlarını yapan öğretim elemanlarına sınavını yaptıkları dersleri okutmuş olup olmadıklarına bakılmaksızın sınav ücreti ödeneceği belirtilmektedir.

Buna göre, 5806 sayılı Kanun gereğince yapılan sınavlarda görevlendirilen öğretim elemanlarına, sınavını yaptıkları dersi okutmuş olup olmadıklarına bakılmaksızın 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde belirlenen esaslar dahilinde sınav ücreti ödenmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

08/10/2008-15675

İlgi: ..

İlgi yazıda, [2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun](#) 13. maddesinin (b) bendinin 4 numaralı alt bendi kapsamında görev belirtilmeksizin **süreklilik arz eden hizmetler** için yapılan görevlendirmelerde sürekli görev yolluğu mu/geçici görev yolluğu mu ödeneceği, görevlendirmenin bir yıldan fazla sürmesi halinde 6245 sayılı Harcira Kanununun 42. maddesinde belirtilen sürelerle sınırlı olmak üzere geçici görev yolluğunun her yıl ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü belirtilerek, konu hakkında Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

(Rektörün görev yetki ve sorumlukları: 13/b: (4) Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek,)

Bilindiği üzere, [6245 sayılı Harcira Kanununun](#) "**Muvakkat vazife harcira (Yol masrafı ve yevmiye)**" başlıklı 14. maddesinde; bu kanun kapsamındaki kurumlara ait bir görevin yapılması amacıyla geçici olarak yurt içinde veya yurt dışında başka bir yere gönderilenlere, geçici görev harcira olarak yol gideri ile yevmiye verileceği ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgah veya görev yeri ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası giderlerinin de ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Bu hükme göre, geçici görev yolluğu memur veya hizmetlinin bir görevin yapılması amacıyla "**geçici**" olarak başka bir yere gönderilmesi nedeniyle, asli görev yerinde yapmak zorunda olmadığı taşıt giderleri, yeme ve yatma ücretleri gibi bazı zorunlu giderlere karşılık verilmektedir.

Aynı Kanunun 42. maddesinde ise, **geçici** bir görevle başka bir yere gönderilenlere, görev mahalline varış tarihinden itibaren, yurt içinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde, aynı iş için ve aynı şahsa 180 günden fazla gündelik verilmeyeceği, ilk 90 gün için tam, takip eden 90 gün için 2/3 oranında gündelik ödeneceği, geçici görevlendirmelerde meydana gelecek **ara vermelerin** bu müddetleri veya gündelikleri arttırmaya neden olamayacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Öte yandan, 6245 sayılı Kanununun 10. maddesinde, Yurt içinde veya yurt dışında görev yapmakta iken yurt içinde veya yurt dışındaki sürekli bir göreve naklen atanan ya da yabancı ülkelerdeki memuriyet merkezi değiştirilen memur ve hizmetlilere yeni görev yerlerine kadar **sürekli görev yolluğu** ödeneceği belirtilmiştir.

Ancak, daimi nitelikteki görevlerin, başka yerdeki kadrolarda istihdam edilen personelin süresiz veya uzun süreli olarak geçici görevlendirilmeleri suretiyle yürütülmesinin, bu şekildeki görevlendirilmelerin ise bir yılı aşacak şekilde uzun bir süreyi kapsamaması karşısında bu görevlendirmelerin, 6245 sayılı Kanununun 14. maddesinde düzenlenmiş olan "geçici görevlendirme" ile bir ilgisinin bulunmadığı ve bu şekilde görevlendirilenlerin yukarıda belirtilen **ek giderlere katlanmalarının** da sözkonusu olmadığı değerlendirilmektedir.

Bu itibarla, daimi nitelikteki hizmetlerin yürütülmesi amacıyla süresiz veya uzun süreli olarak geçici görevlendirilenlere, görevlendirme yerlerine gidişte ve görevlendirme süresinin bitiminde 6245 sayılı Kanun hükümlerine göre sadece **sürekli görev yolluğu verilmesi** gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bakan a.

MuratUĞURLU

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdür Yard.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.015.115457-55

30/11/2007*24002

Konu : Giyecek Yardımı

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞINA

İlgi : 29/05/2007 tarihli ve B.09.0.İMİ.00.00.33-937.06-3298 sayılı yazı.

İlgi yazının incelenmesinden, Teknik Hizmetler Sınıfında görevli olup İmar ve Afet Şube Müdürlüğüne vekalet eden personele, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 211 inci maddesi uyarınca yapılacak giyecek yardımı yapılıp yapılmayacağı hususunda Bakanlığımız görüşünün talep edildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, Devlet memurlarından kimlere ne gibi giyecek eşyası verileceği 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 211 inci maddesi uyarınca 14/9/1991 tarih ve 91/2263 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinde belirtilmiştir.

Söz konusu Yönetmeliğin 13 ncü maddesinin (a) fıkrasında, giyim eşyalarının verildiği maksada uygun olarak ve görev yapılırken kullanılacağı, 12 nci maddesinin (b) fıkrasında da; Üst yönetim, bölge müdürü, il müdürü, şube müdürü ve müdür unvanlı diğer görevlilerle bunların yardımcılarının kariyerleri (teknik, sağlık vb.) dikkate alınmak suretiyle hiç bir şekilde giyecek yardımı yapılmayacağı hükme bağlanmıştır.

Buna göre, her ne kadar kadro unvanları teknik hizmetler sınıfında bulunmuş olsa da giyecek yardımı yapılmayan bu görevleri vekaleten veya tedviren yürütenlere vekaletin veya tedviren görevlendirmenin devam ettiği süre içerisinde giyecek yardımı yapılması mümkün bulunmamakla birlikte, vekaletin veya tedviren görevlendirmenin sona ermesi halinde ise kullanma dönemleri de dikkate alınmak suretiyle giyecek yardımı yapılması mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.10.38.01.390
Konu : Teknoloji Geliştirme Bölgeleri
Kapsamında Elde Edilen Gelirler

08.05.2009 * 5954

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
.....**ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**
.....**ENSTİTÜSÜ REKTÖRLÜĞÜNE**

Bilindiği üzere, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunuyla üniversiteler, araştırma kurum ve kuruluşları ile üretim sektörlerinin işbirliği sağlanarak, ülke sanayinin uluslararası rekabet edebilir ve ihracata yönelik bir yapıya kavuşturulması maksadıyla teknolojik bilgi üretmek, üründe ve üretim yöntemlerinde yenilik geliştirmek, ürün kalitesini veya standardını yükseltmek, verimliliği artırmak, üretim maliyetlerini düşürmek, teknolojik bilgiyi ticarileştirmek, teknoloji yoğun üretim ve girişimciliği desteklemek, küçük ve orta ölçekli işletmelerin yeni ve ileri teknolojilere uyumunu sağlamak, Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunun kararları da dikkate alınarak teknoloji yoğun alanlarda yatırım imkanları oluşturmak, araştırmacı ve vasıflı kişilere iş imkânı sağlamak, teknoloji transferine yardımcı olmak ve yüksek/ileri teknoloji sağlayacak yabancı sermayenin ülkeye girişini hızlandıracak teknolojik alt yapıyı sağlamak amaçlanmıştır.

Söz konusu Kanunda, teknoloji geliştirme bölgelerinin yönetimi ve işletilmesinden bu Kanuna uygun ve anonim şirket olarak kurulan yönetici şirketlerin sorumlu olduğu; yönetici şirketin kurucuları arasında, bölgenin içinde veya bulunduğu ilde yer alan en az bir üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü ya da kamu Ar-Ge merkez veya enstitüsünün bulunacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu çerçevede, teknoloji geliştirme bölgelerinin yönetimi ve işletilmesinden sorumlu yönetici şirketlerin kurucuları arasında bulunan yükseköğretim kurumlarınca, teknoloji geliştirme bölgelerindeki faaliyetler sonucu elde edilecek gelir ve kaynakların kullanımına ilişkin olarak ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi ve bu konuda uygulama birliğinin sağlanması bakımından aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Yükseköğretim kurumlarının gelirleri, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 55 inci maddesinde sayılmıştır. Bu gelir kaynakları; her yıl bütçeye konulacak ödenekler, kurumlarca yapılacak yardımlar, alınacak harç ve ücretler, yayın ve satış gelirleri, taşınır ve taşınmaz malların gelirleri, döner sermaye işletmelerinden elde edilecek karlar, bağışlar, vasiyetler ve diğer gelirlerdir. Diğer gelirlerin içeriği mevzuatta açıkça yer almamakla birlikte, yükseköğretim kurumlarının kamu kaynaklarını kullanarak elde ettiği gelirlerin yukarıda sayılan gelirler arasında yer almaması halinde, diğer gelirler içinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Teknoloji geliştirme bölgelerinde yürütülen faaliyetler kapsamında; yönetici şirketlerce kar payı dağıtımı ya da kaynak aktarımı durumunda, yükseköğretim kurumlarına aktarılacak tutarların 2547 sayılı Kanununun 55 inci maddesinin (g) bendinde yer alan “diğer gelirler” kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla, söz konusu bölgelerde yürütülen faaliyetler kapsamında yükseköğretim kurumlarınca elde edilebilecek gelirler, yılı merkezi yönetim bütçe kanunlarında düzenlenen gelir fazlası ödenek kaydı hükümleri çerçevesinde ilgili yükseköğretim kurumunun gelir cetveli ((B) işaretli cetvel, “05.9.1.13- Teknoloji geliştirme bölgeleri gelirleri” ekonomik kodu) ile ilişkilendirilerek, mevcut veya yeni açılacak tertiplere ödenek kaydedilmek suretiyle yükseköğretim kurumunun ihtiyaçlarında kullanılacaktır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Hasan Basri AKTAN

Bakan a.

Müsteşar

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.17.523-1773
Konu : Bilet Ücreti

09.07.12* 7658

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 02/05/2012 tarih ve B.30.2.DEÜ.0.65.03-635 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, uçakla seyahatlerde ilgililer tarafından koltuk seçimi nedeniyle ödenen fark, rezervasyon iptali nedeniyle ödenen cezalar ile bagaj ağırlık aşımı nedeniyle ödenen ücretlerin kurum bütçeden karşılanıp karşılanamayacağı hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 14 üncü maddesinde bir görevin yaptırılması amacıyla geçici olarak yurtiçinde veya dışında başka bir yere gönderilenlere yol gideri ve gündelik olmak üzere geçici görev yolluğu verileceği ve hamal, bagaj ve ikametgah veya görev yeri ile istasyon veya durak arasındaki taşıt aracı giderinin de ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, anılan Kanunun 3 üncü maddesinde “bagaj, memur ve hizmetlinin mensup olduğu kuruma veya şahsına ait olup, resmi vazife için kullanılacak eşya ile yolcunun bu seyahati için ihtiyacı bulunan şahsi eşyasından mutad surette taşınması mümkün olanlar” şeklinde tanımlanmıştır.

Öte yandan, Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin “Yolluklara ilişkin diğer hükümler” başlığını taşıyan 27 inci maddesinin (b) bendinde, uçakla yapılan seyahatlerde yolcu biletinin; bilete kayıtlı gidiş-dönüşten birisinin kullanılmaması nedeniyle biletin iadesi gerektiği takdirde gerçekleşen seyahat ücretini gösteren belgenin; yabancı heyet ve temsilcilerin ülkelerine dönüşlerinde uçak biletlerinin kendilerine verilmesi halinde ise söz konusu giderlerin tutarı ile kurumca karşılandığını belirten ve ilgili birim yetkilisince imzalanan belgenin ve (h) bendinde ise geçici görevle başka bir yere görevlendirilip, sonradan görevlendirilmelerinden vazgeçilenlerin alınmış olan bilet ücretlerinin ödenmesinde, buna ilişkin yazı ile taşıt biletlerinin ödeme belgesine bağlanması gerektiği belirtilmiştir.

Bu itibarla, geçici görevlendirmelerde uçakla seyahatlerde ilgililer tarafından rezervasyon iptali nedeniyle ödenen cezalarla ilgili durumun kişilerin kusurundan kaynaklanıp kaynaklanmadığının Kurumunuzca değerlendirilmesi ve bu değerlendirme sonucunda kişinin kusurundan kaynaklanmaması durumunda bu tür cezaların Kurumunuz bütçesinden ödenmesinde bir sakınca bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

Ancak, geçici görevlendirilen personelin kusurundan kaynaklanan rezervasyon iptali nedeniyle ödenen cezalar ile kişisel tercihinin bağlı olarak yapılan koltuk seçimi ve özel eşyalardan kaynaklanan bagaj ağırlık aşımı nedeniyle ödenen ilave ücret ve farkların Kurum bütçesinden ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.


Bakan a.

Murat UĞURLU
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdür Yrd.



T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 80755325

Konu : Aile yardımı ödeneği

28.01.14*

676

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi: 13/9/2013 tarihli ve 90030706/612.99/19617 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, Üniversitenizde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi kapsamında sözleşmeli statüde yabancı uyruklu öğretim elemanı istihdam edildiği ve söz konusu personel ile 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 14 üncü maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulunca vize edilen tip sözleşmenin imzalandığı, ancak anılan sözleşmenin 3 üncü maddesinde ilgiliye sözleşmenin ilgili maddelerinde belirtilenler dışında herhangi bir ödeme yapılamayacağı hükmünün bulunması nedeniyle söz konusu yabancı uyruklu personele aile yardımı ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda tereddüt hasıl olduğu ifade edilerek Bakanlığımız görüşü talep edilmektedir..

Bilindiği üzere, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 8 inci maddesinin "Ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışan sözleşmeli personel hariç olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatları ile döner sermaye işletmelerinde sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilenlerden aile yardımı ödeneğinden veya başka bir ad altında da olsa aynı amaçla yapılan herhangi bir ödemededen yararlanamayanlara, Devlet memurlarına verilen aile yardımı ödeneği, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenir." hükmü, kamu idare, kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli olarak istihdam edilen her personelin aile yardımı ödeneğinden yararlandırılmasına imkan sağlamıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2/3/2011 tarihli ve 2550 sayılı Genelgenin 1 inci maddesinin (a) fıkrasında "Anılan maddeye göre, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışan sözleşmeli personel hariç olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatları ile döner sermaye işletmelerinde;

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B maddesi ile ek geçici 16 ncı maddesi,

- 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi,

- 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 36 ncı maddesi,

- 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname,

- ilgili mevzuatında yer alan hükümler,

uyarınca, sözleşmeli personel pozisyonlarında tam zamanlı olarak istihdam edilenlerden aile yardımı ödeneğinden veya başka bir ad altında da olsa aynı amaçla yapılan herhangi bir ödemededen yararlanamayan sözleşmeli personele, Devlet memurlarına ödenmekte olan aile yardımı ödeneği aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenecektir." açıklaması yapılmıştır.

Bilindiği üzere, normlar hiyerarşisinde kanunlar ile kanun hükmünde kararnameler, Bakanlar Kurulu kararları ve bu kararlar uyarınca çıkarılan diğer düzenlemelerin üstünde bulunmakta olup, kapsama dahil sözleşmeli personele sözleşme ücreti haricinde başka bir

ödeme yapılmasına imkan sağlayacak yasal düzenleme yapılması halinde tip sözleşme örneğinde aksine bir düzenleme yapılmış olsa dahi söz konusu ödemelerin yapılması gerekmektedir.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanun uyarınca Üniversitenizde istihdam edilen yabancı uyruklu sözleşmeli öğretim elemanına aile yardımı ödeneğinin 2550 sayılı Genelgede yapılan açıklamalar çerçevesinde verilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.



Bakan a.

İ. İlhan HATİPOĞLU
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdürü

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115807-5

26/3/2007*5527

Konu : İntibak

YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Personel Daire Başkanlığı)

İlgi: 23/11/2006 tarihli ve B.30.2.YYÜ.0.70.71.00/222-5540 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazınızın incelenmesinden, üniversiteniz öğretim üyesi'nın Azerbaycan Cumhuriyeti Bilimler Akademisinde geçen hizmetinin, kazanılmış hak aylığının tespitinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 20 nci maddesinde;

“Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.”

hükmü yer almaktadır.

1.3.1975 tarihinden sonra Devlet memurluğuna girenlerin kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilebilecek yurt dışındaki hizmetlerinin neler olduğu ve bu hizmetlerinin ne oranda ve nasıl değerlendirileceği 657 sayılı Kanunun 36/C-1 ve 2 nci bentlerinde belirtilmiş bulunmaktadır. Teknik hizmetler sınıfı ile sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfına girenlerden memurluğa girmeden önce yurt içinde veya **yurt dışında** mesleklerini serbest olarak veya resmi veya özel kurumlarda yapanlarla memuriyetten ayrıldıktan sonra bu işlerde çalışarak yeniden memurluğa girmek isteyenlerin sürelerinin kazanılmış hak aylığında nasıl değerlendirileceği düzenlenmiştir.

Ayrıca, 18.06.1979 tarih ve 4002/2 sayılı Sayıştay Kararında;

*“.....Nitekim 36 nci maddenin “Ortak Hükümler” kısmının (A) bendinin 4 üncü fıkrası ile (C) bendinin 1,2 ve 3 üncü fıkralarında yer alan unvan veya hizmet değerlendirmelerine ilişkin hükümler, bu değerlendirmeleri **belirli bir hizmet sınıfında** görev alma koşuluna bağlamıştır.*

.....Bu nedenlerle de asistanların işe başlama derecelerinin saptanmasında, 36 nci maddenin “Ortak Hükümler” bölümündeki (A) bendinin 4 üncü fıkrası ile (C) bendinin 1,2 ve 3 üncü fıkra hükümlerinin uygulanması mümkün görülmemektedir.”

denilmektedir.

Bu itibarla, üniversitenizde Yrd.Doç.Dr. olarak görev yapan'nın yurt dışında geçen hizmet sürelerinin, kazanılmış hak aylığını yükseltecek şekilde değerlendirilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115819-2

Konu : Doktora öğreniminin değerlendirilmesi

17/5/2007*9545

ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi :24/1/2007 tarihli ve B.30.2.ZKÜ.0.70.02-760/900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, yüksek lisans ve doktora öğrenimi yapan akademik personele uygulanacak kademe ilerlemesi hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinde yükseköğrenimi tamamladıktan sonra, hizmete girmeden önce veya hizmet sırasında yüksek lisans veya yükseköğrenim üstü uzmanlık öğrenimi görenlere, bir kademe ilerlemesi; tıpta uzmanlık belgesi alanlara veya doktora yapanlara ve doçentlik unvanını alarak doçent kadrosuna atanarlara bir derece yükselmesi uygulanacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin lisans üstü eğitimin tanımlandığı (t) bendinin “(2) Doktora” başlıklı alt bendinde; doktora öğreniminin lisansa dayalı altı veya yüksek lisans veya eczacılık ve fen fakültesi mezunlarınca Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre düzenlenen bir laboratuvar dalında kazanılan uzmanlığa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan ve orijinal bir araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir yükseköğretim olduğu belirtilmiştir.

Bu çerçevede 2914 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi incelendiğinde, maddede “*doktora yapanlara bir derece uygulanacağı*” yönündeki ifadenin lisansa dayalı olarak en az altı yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimi yapılması durumu ile ilgili olduğu, yüksek lisansa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimini kapsamadığı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanunda yüksek lisans öğrenimi nedeniyle bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora yapmaları halinde bu öğrenimlerinin ne şekilde değerlendirileceğine ilişkin bir hükme yer verilmemiş olmakla birlikte, 2914 sayılı Kanununun 20 nci maddesinde yer alan, “*Bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.*” hükmü gereğince konu hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendi hükmünün uygulanması gerekmektedir.

657 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendin de;

“Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.

Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”

hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle, doktora için ön hazırlık niteliğini taşıyan yüksek lisans öğrenimini bitirerek bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora öğrenimini tamamlamaları halinde doktora öğreniminden dolayı iki kademe ilerlemesi yaptırılmak suretiyle doktora öğrenimlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 74587075.38.01.390

Konu : Yükseköğretim Kurulunca
Sağlanan Desteklerin Bütçeleştirilmesi

30.12.13* 13434

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞINA
..... REKTÖRLÜĞÜNE

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 10 uncu maddesiyle Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının bir önceki yıla ait bütçe geliri ile bütçe gideri farkının yüzde 25'inin her yıl şubat ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kurulu hesabına aktarılacağı, aktarılan bu tutarın öncelikle yükseköğretim kurumlarının bilimsel araştırma projeleri ile yurt içi ve yurt dışı öğretim elemanı ve öğrenci değişim programlarının desteklenmesi, yurt içi ve yurt dışında öğretim üyesi ve araştırmacı yetiştirilmesi ve Yükseköğretim Kurulunun fiziki ve beşeri altyapısının güçlendirilmesi amacıyla kullanılacağı hüküm altına alınmıştır.

Aynı maddede bilimsel araştırma projeleri ile yurt içi ve yurt dışı öğretim elemanı ve öğrenci değişim programlarının desteklenmesi amacıyla aktarılacak tutarların açılacak özel hesaplar aracılığıyla, yurt içi ve yurt dışında öğretim üyesi ve araştırmacı yetiştirilmesi amacıyla aktarılacak tutarların ise yükseköğretim kurumu bütçesiyle ilişkilendirilmek suretiyle kullanılması öngörülmüştür.

Ayrıca, 20/12/2013 tarihli ve 6512 sayılı 2014 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında, Yükseköğretim Kurulu bütçesinin Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı tertibinde yer alan ödeneğin, bu Program kapsamında lisansüstü eğitim veren yükseköğretim kurumlarına, mal ve hizmet alımlarında kullanılmak üzere, tahakkuk ettirilmek suretiyle ödeneceği, ödenen bu tutar karşılığını bir yandan ilgili yükseköğretim kurumunun (B) işaretli cetveline öz gelir, diğer yandan (A) işaretli cetveline ödenek kaydetmeye ilgili yükseköğretim kurumunun yetkili olduğu hükmüne yer verilmiştir.

Bu kapsamda, anılan hükümlere istinaden aktarılan kaynakların ve idarelerce yapılan harcamaların sağlıklı bir şekilde takip edilmesi bakımından söz konusu kaynaklarla ilgili bütçeleştirme işlemlerinin 01/01/2014 tarihinden itibaren aşağıdaki şekilde yürütülmesi kararlaştırılmıştır.

1. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı bütçesinden Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı hesabına aktarılacak tutarlar, likit karşılığı ödenek kaydı suretiyle bütçeleştirilecek ve "05.8.2.03- Yükseköğretim Kurulu'na Verilen Paylar" ekonomik kodundan tahakkuka bağlanmak suretiyle Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına ödenecektir. Ödenen bu tutarlar, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde "05.2.6.17- ÖSYM Gelir Fazlaları Payı" ekonomik koduna gelir kaydedilecektir.

2. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca üniversite ve yüksek teknoloji enstitülerine sağlanacak destekler, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca aşağıdaki şekilde bütçeleştirilecektir;

i. yurt içi öğretim elemanı ve öğrenci değişim programları için aktarılacak tutarlar, “09.4.1.20- FARABİ Değişim Programı” fonksiyonel kodunda, yurt dışı öğretim elemanı ve öğrenci değişim programları için aktarılacak tutarlar ise “09.4.1.21- MEVLANA Değişim Programı” fonksiyonel kodunda,

ii. yurtiçi ve yurtdışında öğretim üyesi ve araştırmacı yetiştirilmesi amacıyla aktarılacak tutarlardan, öğretim üyesi yetiştirme programı kapsamındakiler “09.4.2.20- Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı”, yurtdışı destekler kapsamındakiler ise “09.4.2.21- Yurtdışı Destekleri” fonksiyonel kodlarında,

iii. usul ve esasları belirlenmesi halinde, bilimsel araştırma projelerinin desteklenmesi için aktarılacak tutarlar, “09.8.8.20- Bilimsel Araştırma Destekleri” fonksiyonel kodunda,

ve “05.2- Hazine Yardımları” ekonomik kodunda gelir fazlası ve likit karşılığı ödenek kaydına ilişkin esaslara göre bütçeleştirilecek, “05.2.9.90- Diğer Hazine Yardımları” ekonomik kodundan tahakkuka bağlanmak suretiyle yükseköğretim kurumlarına ödenecektir.

3. Yurt içi ve yurt dışı öğretim elemanı ve öğrenci değişim programlarının desteklenmesi amacıyla aktarılan tutarlar, üniversite ve yüksek teknoloji enstitülerinin bütçeleriyle ilişkilendirilmeksizin FARABİ Değişim Programı ve MEVLANA Değişim Programına ilişkin usul ve esaslara göre özel hesap aracılığıyla kullanılmaya devam edilecektir.

4. Yurtiçi ve yurtdışında öğretim üyesi ve araştırmacı yetiştirilmesi amacıyla Yükseköğretim Kurulu tarafından üniversite ve yüksek teknoloji enstitülerine aktarılan tutarlar, 2013 Yılı sonunda kadar 18/8/2009 tarihli ve 10689 sayılı Genel Yazımız çerçevesinde şartlı bağış ve yardımlara ilişkin esaslara göre bütçeleştirilmeye ve kullanılmaya devam edilecek, 01/01/2014 tarihinden itibaren ise şartlı bağış ve yardım yerine aşağıda belirtildiği şekilde öz gelir kaydı, gelir fazlası ve likit karşılığı ödenek kaydına ilişkin esaslara göre bütçeleştirilerek kullanılacaktır;

i. Öğretim üyesi yetiştirme programı ve yurtdışı desteklerinin tamamı, yükseköğretim kurumları bütçelerinde “2- Özel Bütçeli İdareler” finansman tipi kodunda bütçeleştirilecek ve rektörlük “özel kalem” birim kodunda izlenecektir.

ii. Öğretim üyesi yetiştirme programı kapsamında aktarılan tutarlar, üniversite ve yüksek teknoloji enstitüleri bütçelerinin (B) işaretli cetvelinde “04.5.1.10- YÖK Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı Destekleri” gelir ekonomik koduna gelir, (A) işaretli cetvelinde “09.4.2.20- Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı” fonksiyonel kodunda ilgili ekonomik kodlara gider; yurtdışı destekler kapsamında aktarılan tutarlar ise “04.5.1.11- YÖK Yurtdışı Destekleri” gelir ekonomik koduna gelir, (A) işaretli cetvelinde “09.4.2.21- Yurtdışı Destekleri” fonksiyonel kodunda ilgili ekonomik kodlara ödenek kaydedilerek kullanılacaktır.

iii. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca yıl içinde ödenen tutarlar, üniversite ve yüksek teknoloji enstitülerince gelir fazlası karşılığı ödenek kaydına ilişkin esaslara göre ödenekleştirilmek suretiyle kullanılacaktır. Gelir kaydedilen tutarlardan yılı içerisinde kullanılmayan kısımlar ise ertesi yıl bütçesinde likit karşılığı ödenek kaydına ilişkin esaslara göre ödenekleştirilmek suretiyle kullanımına devam edilebilecektir. Aktarılan tutarlardan kullanılmayacağı anlaşılan kısımlar, ilgili red ve iadeler gelir kodundan Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına iade edilecektir.

5. 2013 Yılında öğretim üyesi yetiştirme programı ve yurtdışı destekler kapsamında aktarılan tutarların şartlı bağış ve yardım olarak bütçeleştirilmesi nedeniyle


uygulamanın 2014 yılında sağlıklı bir şekilde yürütülmesi bakımından, 2013 Yılı sonu işlemlerinde aşağıdaki hususlara riayet edilecektir;

i. 2013 Yılı ve önceki yıllarda söz konusu amaçla aktarılan ve üniversite ve yüksek teknoloji enstitülerince "04.4.1.03- Kurumlardan Alınan Şartlı Bağış ve Yardımlar" gelir ekonomik koduna gelir kaydedilen tutarlardan kullanılmayan kısımlar; 2013 Yılı sonunda muhasebe hesaplarında emanet nitelikli hesaplara alınması yerine öğretim üyesi yetiştirme programı kapsamındakiler, "04.5.1.10- YÖK Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı Destekleri" gelir ekonomik koduna, yurtdışı destekler kapsamındakiler ise "04.5.1.11- YÖK Yurtdışı Destekleri" gelir ekonomik koduna aktarılacaktır.

ii. 2013 Yılında belirtilen amaçla (8) finansman tipi kodunda ödenekleştirilen ve yıl sonuna kadar harcanmayan tutarlara ait ödenekler için yıl sonunda herhangi bir işlem (ertesi yıla devre ilişkin muhasebe kaydı) yapılmayacak, kesin hesapta yıl sonunda iptal edilen ödenek sütununa yansıtılacaktır.

Söz konusu programlarla ilgili karar bilgi desteğinin doğru sağlanabilmesi ve merkezi yönetim kesin hesabında net gelir, net gider ve net denge hesaplamalarının sağlıklı bir şekilde yapılabilmesi bakımından uygulamanın yukarıdaki esaslara göre yürütülmesi hususunda gerekli her türlü tedbir, ilgili idarelerce alınacaktır.

Bilgilerini ve gereğini önemle rica ederim.


Bakan a.
İ. İsmail H. HATİPOĞLU
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdürü